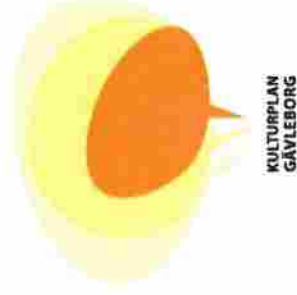


Utvärdering av arbetet med Kulturplan Gävleborg 2013-2015



Inledning

Enkätens syfte är att utvärdera arbetet med Kulturplan Gävleborg 2013-2015.

Urval

Urvalet består av tjänstemän, politiker, organisationer och kulturutövare som på något sätt har deltagit i arbetet med Kulturplan för Gävleborg.

Enkäten skickades till totalt 165 uppgiftslämnare; 10 kulturutövare, 27 företrädare för organisationer, 55 politiker och 73 tjänstemän.

Genomförande

Enkäten skickades ut måndag 26 augusti och kunde besvaras senast söndag 15 september.

Påminnelser till dem som inte besvarat enkäten skickades ut 9, 16 och 19 september.

Resultatet

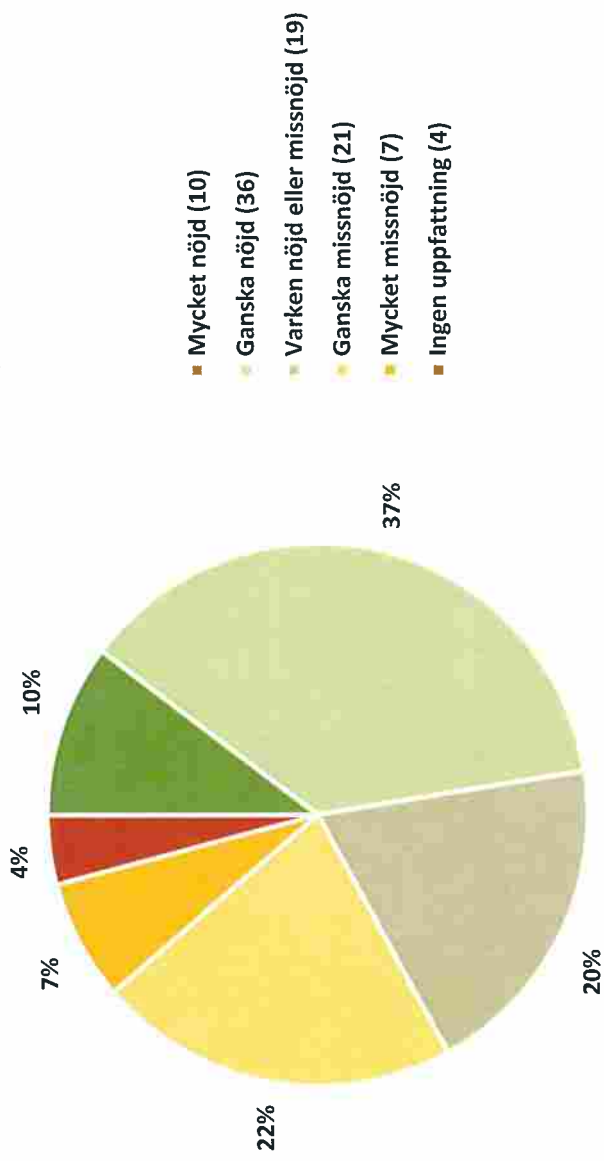
Totalt har 97 uppgiftslämnare svarat, vilket ger en svarsfrekvens på 59 %.

5 kulturutövare (50 %), 17 företrädare för organisationer (63 %) och 26 politiker (47 %) och 49 tjänstemän (67 %) besvarade enkäten.

I parentes efter svarsalternativen anges hur många (antal) som angett just det alternativet.



Är du nöjd med i vilken utsträckning du eller din organisation har deltagit i arbetet med att ta fram den regionala kulturplanen?



Hur kan du eller din organisation ges bättre möjligheter att delta i det framtida kulturplanarbetet?

50 (51,55 %) av 97 uppgiftslämnare har lämnat en kommentar.

Att få kallelser till olika idéseminarier och heldagsaktiviteter där man kan påverka innehållet under själva processen.

Genom fler möten och dialoger kring specifika frågeställningar och kulturområden. Både för att skapa en spets och bredd, men även för att odla nya gränsöverskridande samarbeten.

För att skapa verkliga förutsättningar för samverkan på flera nivåer måste det regionala perspektivet utgå från och samspela med kommunala förutsättningar. Bjud in respresentanter i det verkliga arbetet med kulturplanen för att ta in ideer och erfarenheter. Då får Landstinget förankring på köpet. Regionala prioriteringar måste dessutom tydliggöras.

I god tid ange datum för processen och hålla fast de datum som beslutats.

Redan 2014 ska datum för revideringen av nuvarande kulturplan fastställas

Om vi arbetat mer aktivt med den på arbetsplatsen och gett det arbetet mer tid och eftertanke.

I direkt dialog med övriga kulturaktörer, bra att även ges tillfälle att diskutera barn och ungdomskultur med de som är inblandade.

Jag tror vi har bra möjligheter att delta i kulturplanarbetet, det är ju viktigt att vi får fortsätta med det.

Vi har lagt alldeles för mycket tid på detta abstrakta arbete.

Öka engagemanget! Möta fler intresserade, samtal osv.

Om effekterna gick att mäta/utvärdera tydligare. Ibland kan det upplevas internt som att processer mer är till för att hantera organisationens oro än att faktiskt forma verksamhet.

Jag var inte med själv, men efter vad jag förstått var styrelsen för Riksteatern Gävleborg djupt engagerad och lade ner ett stort arbete som man gärna påtalar. Vägen till kulturplanen var alltså mycket givande. Vad resultatet blir är det för tidigt att uttala sig om.

Lyssna mer på medarbetares tidigare erfarenheter. Bevara väl fungerande verksamheter

Vara mer delaktig tidigare.

Vi har haft bra möjligheter att vara med. Om man skall önska något för framtiden så tror jag att en något stramare process behövs.

Fler analyser och mötesplatser

Mindre "skriva på kammaren" - mer levande dialog.

Tidigt vara med i en dialog.En inventering av verksamheter/kommuner vore ypperlig.

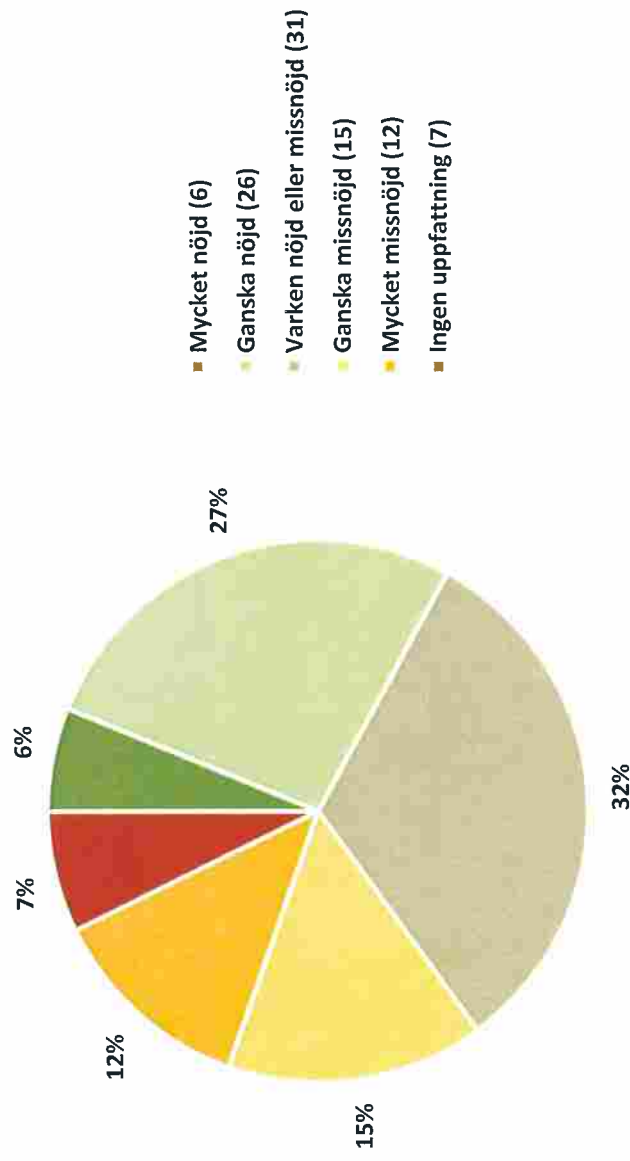
Inga konkreta förslag på förbättringar. Vi är nöjda om vi får tillfälle att yttra oss i ungefär samma utsträckning som förra gången.

Genom att bli tillfrågade. det är svårt att veta vad som händer på regionala nivån Remissen väckte intresset denna gång.

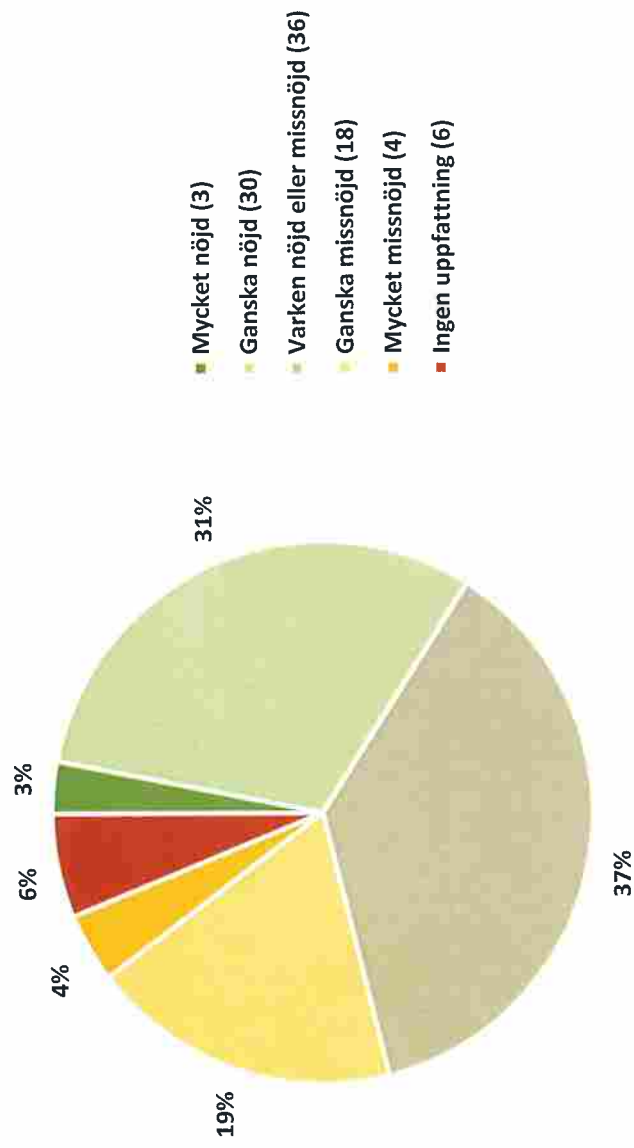
<p>Kultursamverkansmodellen skall ge utrymme för civilsamhället att delta och ge synpunkter på prioriteringar inom den regionala kulturplanen. Vi representerar en del av detta civilsamhälle och har försökt få vara med i arbetet, bl.a genom att ordna en gemensam vänddag "Kultur- en ständigt framtid" på Konserthuset den 29/11, 2011. Arrangörer var vänföreningarna för Läns museet, Gävle Symfoniorkester, Konstcentrum och Biblioteksforum. Gävle Biblioteks vänner. Vänföreningarna skall ges en naturlig möjlighet att delta i kulturplanearbetet.</p> <p>Dialog, på ett tidigt stadium för att undvika "påbackningar" från staten. Vi som arbetar inom respektive kulturområden har lång erfarenhet och goda kontakter med statlig nivå - synd att inte ta tillvara den kompetens som finns. Tydlighet om vad som räknas som dialogmöten.</p> <p>Svår fråga men viktig. Möten på olika platser i länet, tror jag, där man träffas personligen, med representanter för olika grupperingar.</p> <p>Att vara delaktig i ett tidigare skede av arbetet.</p> <p>Att få bättre information och tydlighet.</p> <p>Bättre planering</p>	<p>Jag känner mig över huvud taget inte ens tillfrågad. Vet inte om något studieförbund alls har varit med i framtagandet av kulturplanen.</p> <p>Sändlistor, kallelser</p> <p>Känner att något arbete över kommun/institutionsområdena har jag som förtroendevald inte deltagit i mer än det som var den 27 mars.</p> <p>Jag tycker att något mer skall till om vi nu skall tala om en regional kulturplan</p> <p>Mitt missnöje beror på min egen begränsning av den tid jag kan avsätta för deltagande. Jag har ansvar för all utbildningsverksamhet i kommunen samt kulturen och fritiden, så tiden är för mig ett stort bekymmer. En kulturansvarig behöver utses i kommunen.</p> <p>Möten och forum där information ges och möjlighet till diskussion med en bra moderator.</p> <p>Decentraliserad dialog med länets kommuner i ett tidigt skede kring skrivningarna i planen. Viktigt med ett "underifrån-perspektiv" (i princip all kulturell verksamhet bedrivs ute i kommunerna)</p> <p>Vi vill vara delaktiga genom att vara remissinstans och bli kallade till möten och konferenser.</p>	<p>Dialogen behöver byggas upp och ske kontinuerligt och decentraliserat. Dialogen kan även föras digitalt via tex verktyg som t.ex. adobe connect. Engagemang måste skapas på alla nivåer i organisationen. För att skapa vilja till delaktighet behöver det vara en lokal anknytning, där det unika/olika kommer fram och kan få stöd</p> <p>Önskar att det är tydligare vilken roll man har/kan ha som tjänsteman. Tydligare anges i vilka faser och på vilket sätt jag eller vi i organisationen får eller kan delta.</p> <p>Mer utrymme för kreativa idéer - d.v.s inte så begränsade direktiv...</p> <p>Kontinuerlig information, bli inbjudna till diskussioner, seminarier osv</p> <p>Fler träffar kanske...</p> <p>Genom att få möjlighet till mera deltagande, t ex riktade inbjudningar till träffar med diskussioner - samtal om kulturens framtid i vår närhet, men även ta till oss och ta tillvara kulturen ur ett globalt perspektiv = innovationerna! för att kunna påverka framtida kulturprojekt - kulturuövande</p> <p>Genom att vi kommer in tidigare i arbetet, att det är ett arbete som ledningen i vår verksamhet prioriterar.</p>
--	--	---

Bättre framförhållning inför arbetet med nästa kulturplan. Kontinuerliga samtal mellan politiker, TRU-tjänstemän, institutionernas tjänstemän och chefer tiden mellan de två kulturplanerna. Kulturplanen föregicks av ett omfattande utredningsarbete av de regionala kulturinstitutionerna, utfört av en enda person. Utredningarna speglade mer utredarens personliga "tyckande" än att de var seriöst underbyggda. I arbetet borde kommunerna ha involverats. Inbjudan per brev eller e-post är önskvärt. Vi tog egna initiativ.	Min organisation tillhörde periferin då vi inte var någon av institutionerna. Försök håll planen levande, vänta inte med revidering och uppdatering till nästa omgång. Tydlig information Vet ej Genom att den politiska ledningen behåller ett intresse för kulturpolitiken, besöker institutionerna, samtalar med kulturutövarna. Det är ingen formell sak, utan kan bara garanteras genom ärlig övertygelse och intresse.	Bilda fokusgrupper inom utvecklingsområdena. Blanda chefer, tjänstemän/kvinnor och civilsamhället. Särskild tonvikt på ungas röster. Genom riktiga dialoger under formuleringsarbetet. Så som det sköttes nu var det oklart på vilket sätt feedback togs omhand och hur innehållet är tänkt att appliceras. Utan egentlig kännedom om verksamheter verkar det svårt att strategiskt planera och visionera omkring dem. Genom att vi bjuds in till arbetet
--	--	--

Är du nöjd med i vilken utsträckning dina eller din organisations åsikter har påverkat den regionala kulturplanens utformning och innehåll?



Hur nöjd är du med den regionala kulturplanen?



Vad är du nöjd med i den regionala kulturplanen?

40 (41,2 %) av 97 personer har lämnat en kommentar.

Att den ideella sektorn omnämns.

Det finns bra formuleringar kring framtiden, nya beteenden hos både producenter och konsumenter och vikten av samarbete. Detta har hjälpt till en hel del i mitt arbete.

Det är svårt att säga, varför finns den? Vad kommer den att medföra som inte redan fanns?

Den verkar vara ett steg i rätt riktning.

Att många regionala kulturinstitutioner samtigt tänkt till kring uppdrag och mål.

Att åtminstone en aktör i Hälsingland får ta del av de statliga medlen.

Inga satsningar, inga teman, ingen profilering. Det blev mest "business as usual".

Samverkanplanerna!

Att det finns utrymme att pröva nya uttryck och samarbeten.

Den regionala kulturplanen är ambitiöst framtagen och kunnigt och begåvat skriven.

Personligen är jag misstänksam mot samverkans modellen vad gäller statens intentioner. Är den ett generöst erbjudande eller ett övervältrande av kostnader. Landstinget står nu inför en mycket stor uppgift inte minst vad beträffar pengar.

Kulturinstitutioner vill ha pengar och sedan arm bågs lucka.

Vi har fått ett positivt ekonomiskt utfall av arbetet. Kulturplanen rymmer början till ett bättre samspel mellan oss och andra aktörer.

Sättet att placera in kulturen i ett regionalt utvecklingsperspektiv

Att den har en egen ton, mål som kan göra skillnad.

Det finns ett digitalt tänk som för mig känns betydelsefullt, nu och i samband med framtida utveckling.

Inget att framhålla - se nästa fråga.

Jag är särskilt nöjd med skrivningarna om digitalt kulturutövande och -distribution samt om demokrati och ungdomssatsningarna.

att den ändå finns

Hygglig balans mellan den uppmärksamhet som ägnats olika kulturyrtingar. Eftersom jag är hembygdsförbundets representant i Arkiv Gävleborgs styrelse noterar jag med tillfredsställelse att arkivets pedagogiska verksamhet framhållits speciellt.

Att kultur, hälsa och livskvalitet finns med som utvecklingsområde. Att kvalitetsperspektivet finns med.

- att man formulerat konstens roll i ett samhälle i snabb förändring

- Att man kommit lyfter fram institutionernas roll för att skapa en långsiktigt hållbara förutsättningar för konsten i samhället.

- att man betonar att konsten ska skapas lokalt och inte köpas in från annat håll och distribueras.

Den har ett bredare regionalt perspektiv där inte landskapen pekats ut som speciella i något form.

Eftersom jag sitter i folkteaterns styrelse är jag tacksam över att teatern kan jobba vidare med att utvecklas.

Det är självfallet bra att man försöker prioritera och säkra de fasta institutionerna. Också fint om de kan samverka instället för att hålla på sitt.

De regionala kulturpolitiska målen.

Tydligheten.

Viss hänsyn har tagits i kulturplanen när det gäller kommunernas behov av resurser för lokala utvecklingsprojekt inom kulturområdet. ("tillfällig regional verksamhet")

Museets utökade uppdrag och roll i kulturpolitiken. Våra förslag är väl tillvaratagna i planen.

Det finns många nyheter som kan vara intressant och jag tror på samverkan av olika slag.

Som många andra planer innehåller kulturplanen många resonerande delar som inte tillför oss redan "insatta" så mycket. Planen innehåller för få konkreta förslag. Risken är att planen bara blir en "pappersprodukt".

Att vi lyckades påverka att litteraturen kom med i planen.

Samlat grepp.

Lokala satsningar gavs ett visst utökad fokus.

Två saker. Dels blev den offentliga kulturpolitiken över huvud taget uppmärksam, den kom på dagordningen som man säger. Dels blev den institution där jag arbetar uppgraderad till en länsinstitution, vilket var både bra och rättvist.

Det är bra med samverkan inom det kulturella området

Vi är särskilt nöjda med den relativa bredden i planen, samt att den är inkluderande (inom många områden och på flera nivåer) och poängterar vikten av mångfald, delaktighet och samarbete.

att den blev länstäckande

Fokus på barn och ungas rätt till kultur. Kvalitet och konstnärlig förnyelse. Kreativitet och innovation. Internationellt och interkulturellt utbyte. Mångfald av berättelser.

Den är tillräckligt svävande och bred för att många verksamheter ska kunna plocka sina ledord ur den.

Att institutionen fått bättre möjligheter att synas i en rad olika sammanhang.

Att vi har blivit en naturlig del i länets samlade kulturliv.

Vad kan bli bättre i den regionala kulturplanen?

52 (53,6 %) av 97 personer har lämnat en kommentar.

Genom att bättre fördela resurserna på även sådana verksamheter som inte ägs eller finansieras av landstinget.

Tydligare kring finansieringsmöjligheter och vad som gäller för de olika utvecklingsområdena. Saknar visionerande texter om de olika kulturformer och jag saknar ett helhetsgrepp för kulturlivet i Gävleborg. Hade varit spännande med en kompletterande kartläggning av andra aktörer för att hitta glappet mellan det offentliga och det ideella/privata.

Den behöver analys och skärpa. Mycket kortare text - ordförandet måste dämpas så att dokumentet kan få en mening. Idag rymms allt och lite till. Det varvas med en hel del tyckande. Om det vore en politisk produkt så krävs det en tydligare formulerad politik som bygger på viljan att samverka mellan nivåerna. Kanske kan regionen styra det bättre i sin organisationsform?

Kultur är så mycket mer än vad som framgår i kulturplanen så att benämna den som en kulturplan är kanske att ge en falsk bild av vad som kultur är.

Den kan bli lite mer tydlig och styrande för att verkligen medverka till utveckling och inte bara bli ett välformulerat dokument som inte används.

Inget är så bra att det inte kan bli bättre.

Mer inriktat på resultat och mindre på politiskt korrekta formuleringar.

Genom att fokusera mer på att ge de svaga grupperna i samhället. Inte så stort fokus på de stora drakarna. Jag anser att det är viktigt att se alla grupper och hela länet.

Förändring av den rådande strukturen med centreringen till Gästrikedelen av länet.

Montera inte ned länsbiblioteket. Utlys tjänsten som länsbibliotekarie på 100% med utvecklingsansvar för biblioteken i länet = HelGe.

Se svar ovan.

Spridning av aktiviteter, engagemang osv. Fördelning medel/ arrangemang i hela länet!

Landstingets mandat kan bli tydligare, vad har LG för tyngd i samarbeten/förhandlingar?

Konkret.

Tydligare information och mål. Tydlighet gentemot brukaren.

Helheten, dvs en bild av länets hela kulturverksamhet. Nu ligger koncentrationen på de regionala institutionerna, men i verklighetens värld ingår däri ett mer differentierad bild av all kultur i länet. Vill/ska vi samverka bör hela spektrat finnas med.

Att hela regionen finns representerad, att inte befästa de gamla strukturerna

Den lokala anknytningen

Att beskriva hur de professionella kulturutövarna ska stöttas

Trycka mer på samverkan mellan kommunerna + kulturinstitutionerna i skolsammanhang. Spela bättre ihop med regionens utvecklingsstrategi.

Dialog under arbetets gång! Delaktighet är a och o, inte minst med tanke på förankring.

tydligare beskrivningar om folkhögskolornas roll i sina närområden med avsikt på främst den regionala kulturen.
en kortare version av planen bör tas fram.

Den skulle kunna var mer djärv och visionsfylld.
Vi menar att den regionala kulturplanen bör innehålla en målbeskrivning som bygger på lokala synpunkter och klart ger uttryck för vad regionen vill satsa på. Projekt med nationell potential eller med möjlighet till regionell samlings bör lyftas fram.

den kan bli konstruktiv och offensiv

I kulturplanen betonas samarbetet mellan Länsmuseet, Arkiv Gävleborg och Hälsinglands museum. Ett sådant samarbete kommer säkert att generera intressanta resultat, men det är viktigt att alla parter får ordentliga resurser att genomföra det. Jag anser att Länsmuseet fått en njugg tilldelning, och det slår också tillbaka på hembildningsförbundet, som har ett mycket nära samarbete med museet.

Visionerna. Förankringen. Ett helhetsgrepp över länets kulturliv. Skrivning som verksamheterna går att utvärderas mot.

Amatörteatergrupperna bör få en egen konsulent. Alla de andra konstarterna har sina konsulenter - alla utom amatörteatern. Det kunde åtminstone bli en halvtidstjänst, ansluten till Folkteatern t.ex.

Att den i större grad har sitt fäste i de nationella kulturpolitiska målen och utmanar begrepp som exempelvis konstnärlig kvalitet och förnyelse. Att konsten får existera med egenvärde och inte bara som instrumentell kraft.

För tidigt att komma med några förslag eftersom det gått så kort tid sedan planen sjösattes.

Finns massor av bra verksamhet som inte omfattas, bl a studieförbunden och en hel del oberoende teatergrupper och föreningar.

Även om jag gillar både IDKA och Galaxy Post Production har jag svårt att se hur viktiga de är för kulturen och invånarna i Gävleborg.
IDKA är en extremt smal kanal för elektroakustisk musik och Galaxy är ett professionellt yrkesnätverk.

Utblickar, nytänkande.

Beskrivningen av kulturverksamheternas verksamhet.

Beskrivningen av samverkan mellan kommuner och regionen/landstinget.

Mer spets, vad är vi särskilt bra på här i Gävleborg.

Ännu mer fokus på de lokala behoven inom kulturområdet, för att på så sätt åstadkomma kulturell utveckling i hela regionen. (behoven skiljer sig ofta mellan de olika kommunerna)

Fokus och plan utifrån lokala behov. Vara till nytta för den lokala utvecklingen i respektive kommun

Kanske arbeta i mindre grupper - t ex med begränsade specialuppdrag/områden...

Det behöver finns en kontinuitet och ett längre perspektiv också.

Se även ovan: mera delaktighet. Samt att det ges möjlighet även för lokala kulturutövare och kulturentreprenörer att kunna påverka kulturens utveckling

Jag saknar ett helhetsgrepp/syn på vår region. En analys och kartläggning av situation och behov. Därefter en konkret handlingsplan.

Titta "runt hörnet" vad som är på gång - nya kulturformer etc. Nu är det mest en sammanställning över befintligt.

Kulturplanen kan utvecklas till att i högre omfattning formulera kommunernas och landstingets gemensamma ambitioner inom kulturområdet, inte bara ambitioner för den regionala kulturverksamheten.

Vitaliteten i länsorganisationerna måste bli större, intelligensen helt enkelt. Jämvikten mellan länets två delar måste jämnas ut, centralismen i Gävle bidrar varken till intelligens eller kreativitet. Troligen måste man också knyta band till den kommunala aktiviteten, deras kulturplaner ser ut hur som helst och många består mest av missuppfattningar.

Vet inte förrän den får verka. Som liten organisation har vi svårt att hänga med.

Det visar sig i uppföljningar, avstämmningar och utvärderingar om något inte går så bra som det är önskvärt, i så fall ska detta åtgärdas/förbättras. att mindre 'institutioner' också får en plats

Biblioteken som har en mycket viktig roll i regionen måste lyftas fram och få en större roll i regionens kultur- och bildningsarbete.

Mer lokalisering ut i länet

En "kulturplan" som bara omfattar institutionerna kan inte hävda att den täcker in hela kulturlivet. Då den dessutom bara styr samverkan mellan institutionerna.

Fortsatta möten, dialoger och omvärldsspaning för att gemensamt utveckla vår region och kulturplan.

Genom större förståelse för de verksamheter som den ska vara ett styrdokument för.

Finns det något annat du vill framföra om arbetet med den regionala kulturplanen?

36 (37,1 %) av 97 personer har lämnat en kommentar.

Förankring i flera verksamheter och ytterligare understryka den sociala ekonomins betydelse.

Arbeta med en öppnare process och fokusgrupper till nästa gång. Det finns ingen motsättning mellan att prata om spets/kvalitet inom kulturområden och samverkan! Viktigt att kommunerna även är införstådda med deras roll i Kulturplanen och den regionala utvecklingen.

Svårt att som regional aktör hänvisa till kulturplanen när kommunerna hänvisar till de kommunala styrdokumenterna med förklaringen att de inte varit delaktiga i kulturplanearbetet.

Kulturplanen är visionslös och verkar enbart skapad för att passa de nationella förändringarna som gjorts

Landstinget måste resursätta arbetet så att inte 'bara' enstaka tjänstemän arbetar med processen. Det har inga förutsättningar att bli bra då.

Saknar visioner och ett aktivt arbete med att lyfta fram nya verksamheter och våga skära ner på "gamla" (som kanske inte alltid uppfyller det de en gång syftade till...) Mer vilja och mod helt enkelt!

Mera space i länet. Träffar ute i bygderna. Engagera flera lokala föreningar.

När det såsmåningom finns konkreta exempel att peka på kommer det bli lättare att kommunicera kulturplanen, både internt och externt. I början får vi leva med en hög grad av osäkerhet vilket är tärande på organisationen.

Tydlighet i dialog till andra liknande organisationer och brukare i vår region

Att tänka spetsigare och mer profilerat

Det jag vill poängtera är vikten av att på ett tidigt stadium vara delaktig i en dialog, och att mina insikter och erfarenheter tas tillvara.

Kulturintressenter bjöds in att delta i arbetet, men först mot slutet verkade som de förstod vilka möjligheter de hade och vad arbetet gick ut på. en likartad process bör föregå nästa kulturplan, men med tydligare information till tänkbara intressenter.

Det är fråga om en regional kulturplan, regionalt ansvarsbundna kulturinstitutioner och landstingets egen kulturverksamhet. Efter vad jag förstått har man uti kommunerna inte alltid förstått detta.

All kulturverksamhet sker i en kommun. Trots att jag varit borta länge förs jag påstå att kommunernas kulturplaner - i den mån de finns - inte alltid befinner sig på samma nivå som den regionala. Jag tror att den viktigaste uppgiften ur länsinnevånarnas perspektiv blir att skapa ett gediget samarbete mellan landstinget och kommunerna. den andra viktiga uppgiften blir att stötta, hjälpa och uppmuntra den ideella kraften - föreningslivet och det gäller kanske framför allt för kommunerna. För det tredje - skolan är Sveriges viktigaste kulturinstitution. Kultur för barn och unga har sedan 70-talet prioriterats i alla kulturplaner vare sig det är landsting eller kommuner. Samtidigt lägger man ner kulturskolor och barnbibliotek.

Vad gäller Länsteatern/Riksteatern Gävleborg kan en förbättring enkelt fixas med höjd subventioneringsgrad. Detta bara som ett exempel.

Slutligen lycka till!

Utredaren Keith Wijkander, vars tankar har haft ett ganska stort inflytande på kulturplanen, har ett mycket dåligt rykte i kultursverige. Det känns förbryllande att han fick så stor roll i sammanhanget.

Gävle Musei Vänner (GMV) bildades 1943 med syfte "att ställa medel till förfogande för särskilt önskvärda förvärv". Den utlösande faktorn var inköpet av Carl Larssons "Dora Lamm med två söner". GMV har sedan dess arbetat för att stödja utvecklingen av konst-samlingen i donatorernas anda. Det är viktigt för oss att stödja värden och utvecklingen av det kulturella som finns i de regionala och nationella Konstsamlingarna på Läns museet.

Vi vill inom den regionala kulturplanen arbeta för att denna unika samling av svensk konst, som erkänns på nationell nivå får de resurser, som behövs för att kunna fungera som besöksmål och utbildningsresurs.

bryt traditioner för vad som ses som kultur

att fortsätta se konstens roll i ett större samhällsperspektiv; demokrati, yttrandefrihet, nytänkande, mångfald och som sammanhållande kraft mellan människor och grupper.

Tycker att mycket var otydligt och det blev många frågetecken under resans gång.

Jag upplever inte att vi som studieförbund har deltagit i framtagandet. Vi har snarare blivit inbjudna och informerade om själva processen och slutprodukten, snarare än att ha påverkat inriktning och innehåll.

Vi har däremot haft flera träffar med Landstinget om hur man vill styra och/eller ändra syfte, mål, arbetsmetoder, bidragsgrunder mm för studieförbunden men det arbetet har jag inte alls kopplat till att ta fram kulturplanen.

Högskolan är en viktig kugge i det regionala kulturlivet som kunskapsförmedlare och -utvecklare och borde vara remissinstans.

En usel utredning gjordes av Keith Wijkander.

Både vad gäller bemötande och resultat. Trist, eftersom avsikten var god. Kan göras bättre nästa gång.

För mig och kunskapen om k-planen från remissarbetet efter det, ja 27 mars för oss förtroendevalda mycket möjligt att ett bredare samarbete finns på tj-nivån som jag inte känner till.

Jag tycker nog att den är bra, det gäller att förankra den hos sig själv och i sin egen rörelse. Så att den inte blir en skrivbordsprodukt utan verkligen används att luta sig mot i arbetet framåt. Processen har vad jag förstått varit bra och inkluderande.

Oerhört viktigt att skapa en känsla av delaktighet hos kommunerna i processen kring skapandet av regional kulturplan för att få acceptans ute i "verkligheten". (relevans och nytta är nyckelord för att skapa "verkstad")

Kommunikationen och dialogen är grunden

Vi som jobbar ideellt känner att vi delta aktivt, detta måste då läggas utanför ordinarie arbetstid. Det är svårt för en liten förening att stå för förlorad arbetstid.

Ambitionen var hög - viktigt att fortsätta arbetet med utveckling av LÄNETS kulturpolitik!

Se ovan. Bättre tillvaratagande av kreativt nytänkande och progressiva idéer och förslag för att lokalt, regionalt och även nationellt kunna inspirera och påverka - "det gäller att kunna gå utanför de etablerade ramarna"

Förhoppningsvis kommer industrihistorien att få en större plats i det regionala arbetet på olika nivåer.

På institutioner med begränsade resurser kan ett alltför tidskrävande kulturplanearbete inverka negativt på den ordinarie verksamheten.

Som alla planer behöver den hållas levande och ständigt diskuteras.

Hur kan kulturen utnyttja high Tech. Mångfald och integration samt Gävleborg i världen. Kulturplanens roll för en hållbar utveckling.

Viktigt att en mångfald av röster får höras. Tror att lokalsamhället tycker att det som framförs specifikt under repktive kommun inte är förankrat i verkligheten.

Industrihistorien bör uppmärksammas. Speciellt den "industriella revolutionen" i regionen, d.v.s. perioden 1850 -1950

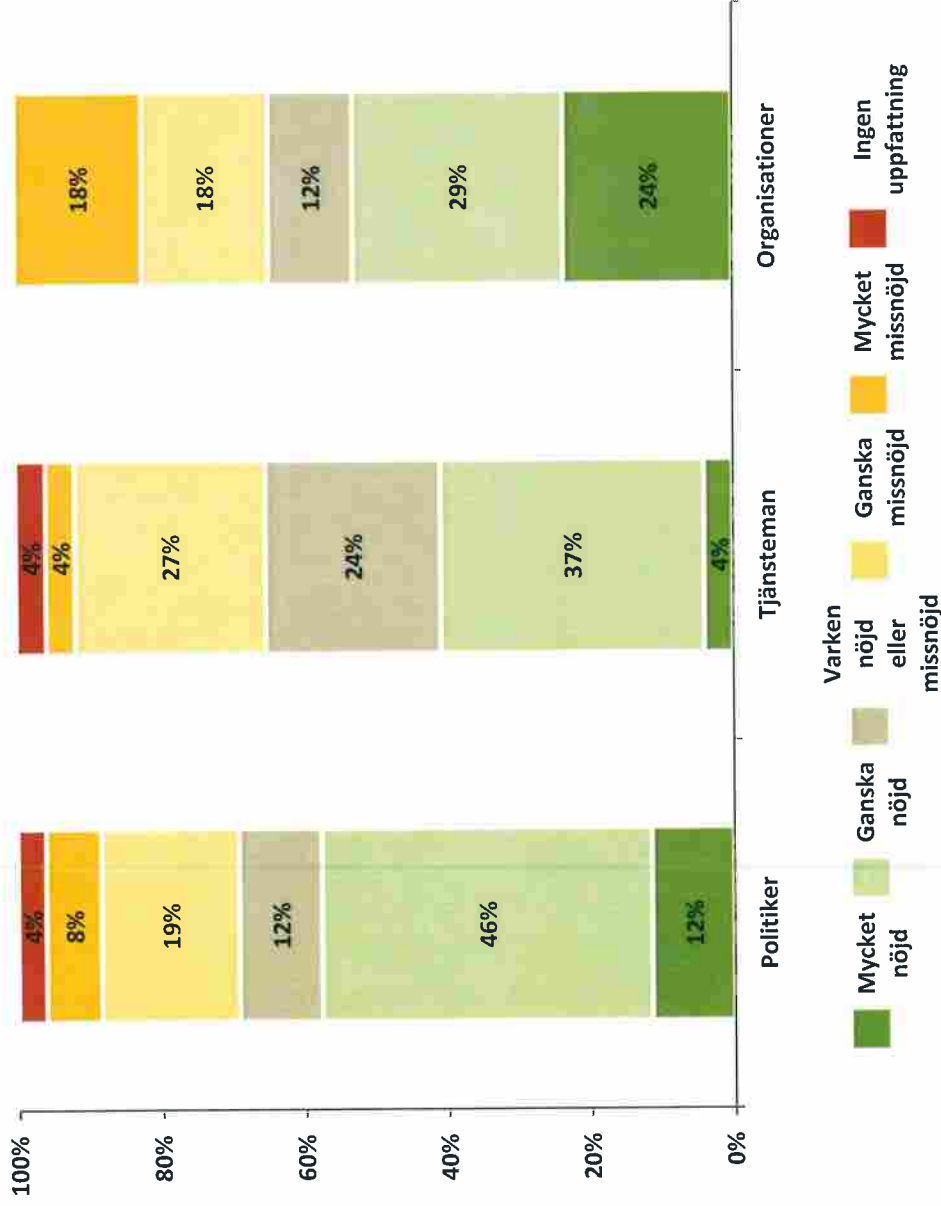
Viktigt att planen är ett levande dokument, som kan förändras/förbättras/anpassas under pågående verksamhetsperiod.

Skillnader mellan grupper

På de följande sidorna redovisas hur grupperna politiker, tjänstemän och organisationer har svarat. Gruppen kulturutövare redovisas inte eftersom endast fem personer har svarat från den gruppen.

När nöjd används som beskrivning har svarsalternativen *mycket nöjd* och *ganska nöjd* slagits ihop och när det står missnöjd har svarsalternativen *mycket missnöjd* och *ganska missnöjd* slagits ihop.

Är du nöjd med i vilken utsträckning du eller din organisation har deltagit i arbetet med att ta fram den regionala kulturplanen?



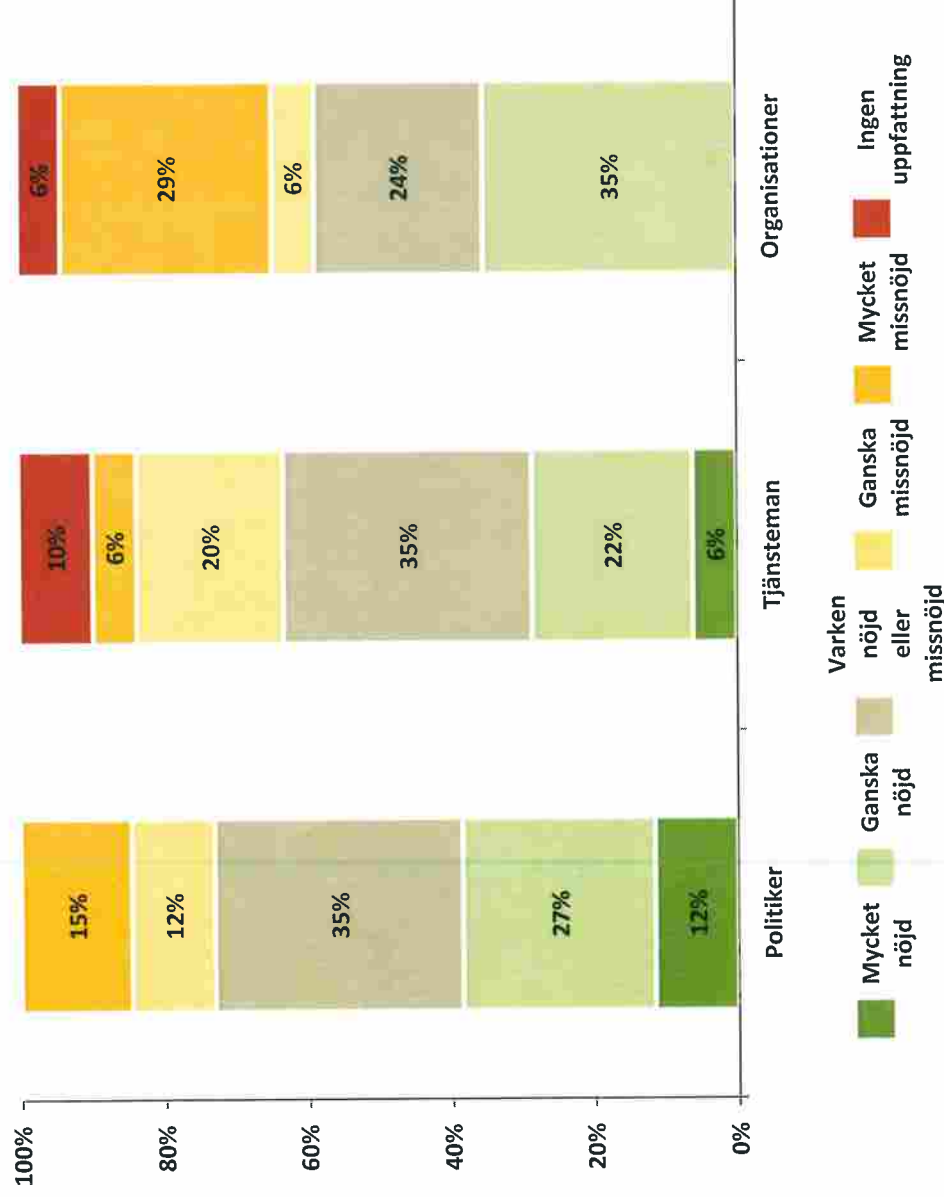
Sammanfattning

En majoritet av politikerna (58 %) och organisationerna (53 %) är nöjda med sitt deltagande. Motsvarande siffra för tjänstemännen är 41 %.

Organisationerna är samtidigt mest missnöjda. Drygt en tredjedel (36 %) är missnöjda. Vilket kan jämföras med grupperna politiker och tjänstemän där 27 % respektive 31 % är missnöjda.

Nöjdheten är i alla grupper större än missnöjet.

Är du nöjd med i vilken utsträckning dina eller din organisations åsikter har påverkat den regionala kulturplanens utformning och innehåll?



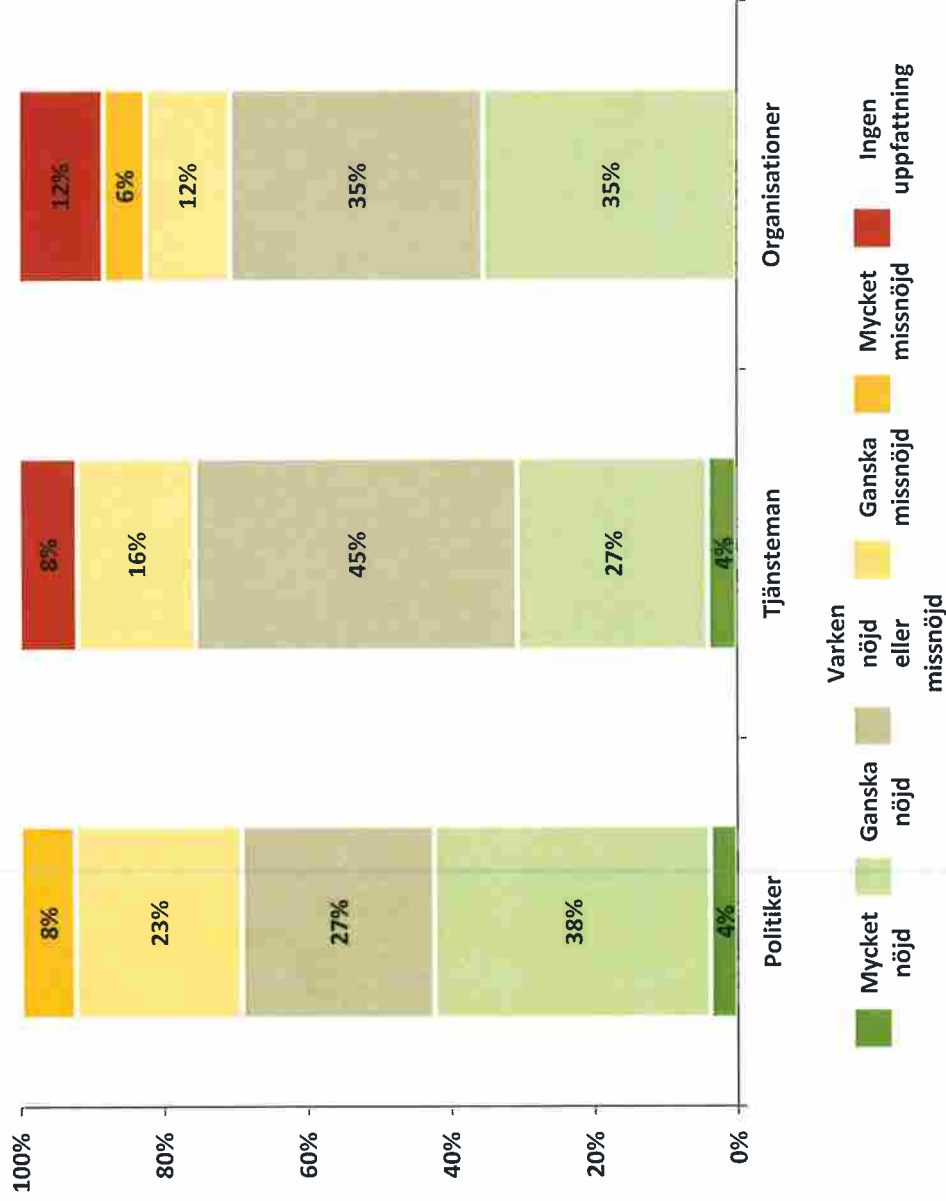
Sammanfattning

37 % av politikerna och 35 % av organisationerna är nöjda med hur deras åsikter har påverkat den regionala kulturplanens utformning och innehåll. Bland tjänstemännen är 28 % nöjda.

Organisationerna är samtidigt mest missnöjda. Drygt en tredjedel (35 %) är missnöjda. Vilket kan jämföras med grupperna politiker och tjänstemän där 27 % respektive 26 % är missnöjda.

Politikerna och tjänstemännen är mer nöjda än missnöjda, medan organisationerna är lika nöjda som missnöjda.

Hur nöjd är du med den regionala kulturplanen?



Sammanfattning

42 % av politikerna, 35 % av organisationerna och 31 % av tjänstemännen är nöjda med kulturplanen.

31 % av politikerna, 18 % av organisationerna och 16 % av tjänstemännen är missnöjda.

Grupperna är mer nöjda än missnöjda, men många är varken nöjda eller missnöjda. Speciellt tjänstemännen har en stor grupp på 45 % som varken är nöjda eller missnöjda.

Är du nöjd med i vilken utsträckning du eller din organisation har deltagit i arbetet med att ta fram den regionala kulturplanen?

	Mycket nöjd (10)	Ganska nöjd (36)	Varken nöjd eller missnöjd (19)	Ganska missnöjd (21)	Mycket missnöjd (7)	Ingen uppfattning (4)
Mycket nöjd	30%	6%	5%	0%	0%	0%
Ganska nöjd	60%	44%	11%	10%	0%	0%
Varken eller	10%	31%	58%	33%	0%	25%
Ganska missnöjd	0%	14%	16%	33%	0%	0%
Mycket missnöjd	0%	0%	0%	24%	100%	0%
Ingen uppfattning	0%	6%	11%	0%	0%	75%

Är du nöjd med i vilken utsträckning dina eller din organisations åsikter har påverkat den regionala kulturplanens utformning och innehåll?

Sammanfattning

De som var mycket nöjda med sitt deltagande var till 90 % nöjda med hur deras åsikter påverkade planen.

De som var ganska nöjda med sitt deltagande var till 50 % nöjda med hur deras åsikter påverkade planen, och 14 % var missnöjda.

De som var varken nöjda eller missnöjda med sitt deltagande var till 16 % nöjda med hur deras åsikter påverkade planen, medan 16 % var missnöjda.

De som var ganska missnöjda med sitt deltagande var till 57 % missnöjda med hur deras åsikter påverkade planen, 10 % var nöjda.

De som var mycket missnöjda med sitt deltagande 100 % var missnöjda.

Är du nöjd med i vilken utsträckning dina eller din organisations åsikter har påverkat den regionala kulturplanens utformning och innehåll?

	Varken				
	Mycket nöjd (10)	Ganska nöjd (36)	Varken nöjd eller missnöjd (19)	Ganska missnöjd (21)	Ingen uppfattning (4)
Mycket nöjd	50%	0%	0%	0%	0%
Ganska nöjd	50%	81%	19%	0%	0%
Varken eller	0%	15%	61%	47%	29%
Ganska missnöjd	0%	4%	19%	40%	0%
Mycket missnöjd	0%	0%	0%	0%	14%
Ingen uppfattning	0%	0%	0%	13%	57%

Hur nöjd är du med den regionala kulturplanen?

Sammanfattning

De som var mycket nöjda med hur deras åsikter påverkats var till 100 % nöjda med planen.

De som var ganska nöjda med hur deras åsikter påverkats var till 81 % nöjda med planen, och 4 % var missnöjda.

De som var varken nöjda eller missnöjda med hur deras åsikter påverkats var till 19 % nöjda med planen, medan 19 % var missnöjda.

De som var ganska missnöjda med hur deras åsikter påverkats var till 40 % missnöjda med planen, 10 % var nöjda.

De som var mycket missnöjda med hur deras åsikter påverkats var till 67 % missnöjda med planen.