

Kommunfullmäktige

| | | | |
|--------------------|--|-----------------------|--------------------|
| Plats och tid | Gläntan, måndagen den 7 mars 2022 kl 18:45-21:05 | | |
| Beslutande | Ledamöter Se närvarolista på sida 2 | | |
| | Ersättare Se närvarolista på sida 2 | | |
| Övriga närvarande | Se närvarolista på sida 2 | | |
| Justerare | Birger Larsson (C) och Jonny Lindblom (SD) | | |
| Justeringens plats | Digital justering | | |
| Underskrifter | | | |
| | Sekreterare | Ann-Chatrine Eriksson | Paragrafer §§ 1-17 |
| | Ordförande | Anna Schönning | |
| | Justerare | Birger Larsson | Jonny Lindblom |

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

| | | | |
|---------------------------------|-----------------------|---------------------------|------------|
| Instans | Kommunfullmäktige | | |
| Sammanträdesdatum | 2022-03-07 | | |
| Datum då anslaget sätts upp | 2022-03-09 | Datum då anslaget tas ned | 2022-03-31 |
| Förvaringsplats för protokollet | Kommunkontoret | | |
| Underskrift | Ann-Chatrine Eriksson | | |

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunfullmäktige**Närvarolista****Beslutande**

| | |
|-----------|---|
| Ledamöter | Anna Schönning (S), Ordförande Lena Schenström (C), 1:e vice ordförande Jonny Lindblom (SD), 2:e vice ordförande Magnus Jonsson (S) Patrik Jonsson (S) Anna Engblom (S) Kerstin Hellberg (S), ersättare för Jonas Tholén (S) Elsie-Britt Eriksson (S) Anders Öquist (S) Staffan Nordqvist (S), ersättare för Torbjörn Nyholm (S) Irene Bogren (S) Jamill Barikzey (S) Anna Lindahl (S) Marit Rempling (C) Birger Larsson (C) Inger Högberg Kalmering (C) Birgitta Åstrand (C) Liz Zachariasson (SD) Joel Strömner (SD), via Teams Marcus Bertilsson (SD) Mats Söderlund (SD), ersättare för Marcus Hellman (SD) Patrik Herou (SD) Lena Lundqvist (SD) Anders Nordlander (-) Linus Gunnarsson (M) Dan Brodin (KD) Anna Lindmark (V) Martin Sund Svensson (V) Niels Hebert (MP) |
|-----------|---|

Övriga närvarande

| | |
|------------|--|
| Tjänstemän | Ann-Chatrine Eriksson, kommunsekreterare |
| Övriga | Hans-Peter Eriksson, E-gården, § 2 Gunnar Larsson, kommunrevisor, § 5 |

Kommunfullmäktige

Ärendelista

| | | |
|------|--|----|
| § 1 | Dnr 2022/00004 Val av justerare | 4 |
| § 2 | Dnr 15370 INFORMATION - E-gården | 5 |
| § 3 | Dnr 2022/00138 Redovisning av nya ledamöter och ersättare i kommunfullmäktige | 6 |
| § 4 | Dnr 2022/00137 Avsägelse - Ersättare i kommunfullmäktige mm (M) | 7 |
| § 5 | Dnr 2022/00010 Revisorerna har ordet | 8 |
| § 6 | Dnr 2021/00682 Miljöstrategiskt program 2022-2026 | 9 |
| § 7 | Dnr 2022/00103 Beslut om allmänna bestämmelser för VA samt Taxekonstruktion och Taxebilaga | 11 |
| § 8 | Dnr 2022/00083 Borgensåtagande Ockelbo kooperativa fastigheter AB | 13 |
| § 9 | Dnr 2021/00719 Försäljning - del av Prästbordet 1:44..... | 14 |
| § 10 | Dnr 2021/00800 Anmälan av medborgarförslag - Fasadbelysning av kulturbyggnader och riksintressen i Ockelbo | 16 |
| § 11 | Dnr 2022/00147 Anmälan av motion - Bolagisera äldreomsorgen (M)..... | 17 |
| § 12 | Dnr 2022/00149 Anmälan av motion - Landsbygdsutvecklingsprogram för Ockelbo (MP)..... | 18 |
| § 13 | Dnr 2022/00148 Interpellation - Hur förbättrar vi tillväxt och gott näringsliv? | 20 |
| § 14 | Dnr 2022/00106 Fyllnadsval - Ersättare i A F Jäderbergs stiftelse (C) samt ersättare i Anna och Per G Berggrens stiftelse (C) | 23 |
| § 15 | Dnr 2022/00107 Fyllnadsval - Nämndeman vid Gävle tingsrätt | 24 |
| § 16 | Dnr 2022/00152 Fyllnadsval - Ersättare kommunstyrelsen, ledamot valnämnden mm (M) | 25 |
| § 17 | Dnr 2022/00011 Rapporter..... | 26 |

Kommunfullmäktige

§ 1

Dnr 2022/00004

Val av justerare

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige utser Birger Larsson (C) och Jonny Lindblom (SD) att tillsammans med ordförande justera dagens protokoll.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunfullmäktige

§ 2

Dnr 15370

INFORMATION - E-gården

Hans-Peter Eriksson, berättar om uppbyggnaden av verksamheten E-gården - gårdsslakteri, gårdsbutik och sommarkafé.

Kommunfullmäktige

§ 3

Dnr 2022/00138

Redovisning av nya ledamöter och ersättare i kommunfullmäktige

Kommunfullmäktiges beslut

Redovisningen godkänns.

Sammanfattning av ärendet

Länsstyrelsen Gävleborg utser i protokoll 2022-02-09 ny ledamot/ersättare för ledamot i kommunfullmäktige från och med den 9 februari 2022 till och med den 14 oktober 2022.

Parti: Arbetarepartiet-Socialdemokraterna

Ny ledamot: Torbjörn Nyholm

Ny ersättare: Eva Pettersson

Avgången ledamot: Ghaith Al-Tameemi

Beslutsunderlag

Länsstyrelsen i Gävleborg beslut 2022-02-09, dnr 68-2022

Kommunfullmäktige

§ 4

Dnr 2022/00137

Avsägelse - Ersättare i kommunfullmäktige mm (M)

Kommunfullmäktiges beslut

1. Avsägelse från Alexander Olers (M) godkänns.
2. Kommunkontoret får i uppdrag att hos Länsstyrelsen begära ny röstsammanräkning för Ockelbo kommun avseende uppdraget som ersättare i kommunfullmäktige.

Sammanfattning av ärendet

Alexander Olers (M) har den 3 februari 2022 inkommit med en avsägelse från samtliga politiska uppdrag i Ockelbo kommun.

Övriga förtroendeuppdrag

Ersättare kommunstyrelsen
Ersättare kommunfullmäktiges valberedning
Ledamot valnämnden
Ledamot tillväxtutskottet

Kommunfullmäktige

§ 5

Dnr 2022/00010

Revisorerna har ordet

Kommunrevisor Gunnar Larsson informerar. Det som återstår att granska för året 2021 är årsredovisningen, vilket revisionen återkommer om.

Kommunens revisorer kommer inom kort att träffa de gemensamma nämnderna Överförmyndarnämnden i Västra Gästrikland och Västra Gästriklands samhällsbyggnadsnämnd.

Kommunfullmäktige

§ 6

Dnr 2021/00682

Miljöstrategiskt program 2022-2026**Kommunfullmäktiges beslut**

1. Miljöstrategiskt program 2022-2026 antas.
2. Samrådsredogörelsen godkänns.

Reservation

Linus Gunnarsson (M), Jonny Lindblom (SD), Liz Zachariasson (SD), Joel Strömner (SD), Marcus Bertilsson (SD), Mats Söderlund (SD), Patrik Herou (SD), Lena Lundqvist (SD) och Dan Brodin (KD), reserverar sig mot beslutet till förmån för Linus Gunnarssons (M) yrkande.

Sammanfattning av ärendet

Västra Gästriklands samhällsbyggnadsförvaltning har fått i uppdrag av Ockelbo kommun att ta fram ett Miljöstrategiskt program.

Vid kommunfullmäktige 2021-12-20 återremitterades ärendet med motiveringen att man ville lägga till kärnkraft som en möjlig energikälla för att säkerställa elförsörjningen i framtiden. Man önskar en omskrivning av förnyelsebara energikällor för att inte utesluta kärnkraften och man menar vidare att kärnkraft samspelar med programmets inriktning genom att den är fossilfri och ger låga koldioxidutsläpp.

Det stämmer förvisso att kärnkraft ger upphov till låga koldioxidutsläpp, men den kan däremot inte klassas som förnybar.

Vid framtagandet av Miljöstrategiskt program 2022-2026 har förvaltningen utgått från de målinriktningar som beslutades av kommunfullmäktige i juni 2020. Dessa målinriktningar beskriver de önskade lägen i framtiden som majoriteten i Ockelbo vill att vi ska sträva mot. Under målområdet Klimatneutralt Ockelbo finner vi målinriktning 1.4 "Energien som vi använder kommer från förnybara källor". Då kärnkraft inte är en förnybar energikälla är det inte möjligt att, utifrån redan fattade beslut, ändra skrivningen i dokumentet för att inkludera kärnkraft.

Miljöstrategiskt program utgår från vetenskapliga och vedertagna definitioner utöver de politiska ramar som målinriktningarna utgör och därför är inte de önskade ändringarna möjliga att göra.

Kommunfullmäktige

Programmet syftar till att samordna och utveckla miljöarbetet för Ockelbo kommun som geografiskt område och omfattar allt inom kommunens gränser. Miljöstrategiskt program fokuserar enbart på det vi har idag och det vi kan utveckla inom vår kommuns gränser, vilket inte kärnkraft kan anses göra.

Beslutsunderlag

KS beslut 2022-02-22, § 21 - Miljöstrategiskt program 2022-2026
KF beslut 2021-12-20, § 108 – Miljöstrategiskt program 2022-2026
Tjänsteskrivelse daterad 2021-11-29
Tjänsteskrivelse daterad 2021-11-23, VGS-2021-143
Förslag Miljöstrategiskt program för Ockelbo kommun 2022,
VGS-2021-143
Samrådsredogörelse från externremiss, Ockelbo KS 2021/00601
Beslutade målinriktningar Dnr 2020/00094

Yrkanden

Magnus Jonsson (S) yrkar, med instämmande av Niels Hebert (MP), Elsie-Britt Eriksson (S), Martin Sund Svensson (V) och Marit Rempling (C), bifall till kommunstyrelsens förslag.

Linus Gunnarsson (M) yrkar, med instämmande av Joel Strömner (SD) avslag på kommunstyrelsens förslag.

Niels Hebert (MP) avger tilläggsyrkande i form av inrättande av en årlig klimat- och miljödebatt.

Beslutsgång

Ordföranden ställer yrkandena avseende bifall och avslag under proposition och finner bifall till kommunstyrelsens förslag.

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktiges presidium tar med sig frågan om inrättande av en årlig klimat- och miljödebatt.

Inlägg

Magnus Jonsson (S), Linus Gunnarsson (M), Niels Hebert (MP), Joel Strömner (SD), Elsie-Britt Eriksson (S), Martin Sund Svensson (V), Marit Rempling (C), Jonny Lindblom (SD)

Kommunfullmäktige

§ 7

Dnr 2022/00103

**Beslut om allmänna bestämmelser för VA samt
Taxekonstruktion och Taxebilaga****Kommunfullmäktiges beslut**

1. Nya Allmänna bestämmelser för användandet av vatten- och avloppsanläggning (ABVA), Taxekonstruktion för Gästrike Vattenkoncernen och Taxebilaga i enlighet med bilaga 1-3 antas.
2. Nya Allmänna bestämmelser för användandet av vatten- och avloppsanläggning (ABVA), Taxekonstruktion för Gästrike Vattenkoncernen och Taxebilaga gäller från 1 januari 2023.

Sammanfattning av ärendet

Gästrike Vatten AB har tagit fram förslag till gemensam taxekonstruktion. I arbetet med förslag till reviderad taxekonstruktion har också en genomlysning av befintliga dokument skett. Syftet med revideringen är att uppdatera befintlig konstruktion inför att även Östhammar ska tillämpa samma taxekonstruktion. I samband med genomlysningen har även texterna i Allmänna bestämmelser för användandet av vatten- och avloppsanläggning (ABVA) setts över för att på samma sätt kunna få enhetlighet i arbetsätten inom koncernen. I arbetet har hänsyn tagits till arbetet som branschorganisationen Svenskt vatten bedrivit för att ta fram ett nytt basförslag för taxa.

Allmänna bestämmelser för användandet av vatten- och avloppsanläggning (ABVA) reglerar VA-huvudmannens och VA-abonentens (fastighetsägare) rättigheter och skyldigheter gentemot varandra. Gävle, Hofors, Ockelbo och Älvkarleby kommuner har bestämmelser (ABVA) per kommun, texterna är likalydande och är den text som förslås bli den gemensamma. Östhammar kommun har en egen ABVA som nästan är identiskt med den som övriga kommuner har, vilket gör att de nya bestämmelserna innebär små justeringar och inte några förändringar för kunderna.

Då taxekonstruktion är en justering av nuvarande konstruktion för Gävle, Hofors, Ockelbo och Älvkarleby kommuner innebär det marginella förändringar för kunderna. För Östhammar kommun innebär förslaget en helt ny konstruktion och förslaget är därmed att införa de gemensamma dokumenten ett år senare för att kunna göra förberedelser och genomföra kommunikationsinsatser med kunderna.

Kommunfullmäktige

Taxekonstruktionen anger hur de olika tjänsternas avgift ska beräknas och ska vara lika inom koncernen. Däremot är avgiftsnivån för VA olika i varje kommun utifrån de förutsättningar som finns i just den kommunen. Beslut om nivåer tas separat och berörs inte av detta beslut.

Beslutsunderlag

KS beslut 2022-02-22, § 6 - Beslut om allmänna bestämmelser för VA samt Taxekonstruktion och Taxebilaga

Protokoll Gästrike Vatten ABs styrelsemöte 2021-12-14 § 56 - Allmänna bestämmelser för VA samt Taxekonstruktion och Taxebilaga

Bilaga 1. Allmänna bestämmelser för användandet av vatten- och avloppsanläggning (ABVA)

Bilaga 2. Taxa för Gästrike vatten-koncernen

Bilaga 3. Taxebilaga för Gästrike Vatten-koncernen

Bilaga 4. Underlag för förslag till beslut om Allmänna bestämmelser för användandet av vatten- och avloppsanläggning (ABVA), Taxekonstruktion och Taxebilaga

Bilaga 5. Sammanfattning av ändringar för Gävle-, Hofors-, Ockelbo- och Älvkarleby kommun

Bilaga 6. Sammanfattning av ändringar för Östhammars kommun • Missiv Gästrike Vatten AB - Beslut om allmänna bestämmelser för VA samt Taxekonstruktion och Taxebilaga

Bilaga 7. Beslut i Gävle vatten AB, protokoll från möte 9 dec 2021

Bilaga 8. Beslut i Hofors vatten AB, protokoll från möte 9 dec 2021

Bilaga 9. Beslut i Ockelbo vatten AB, protokoll från möte 9 dec 2021

Bilaga 10. Beslut i Älvkarleby vatten AB, protokoll från möte 9 dec 2021

Bilaga 11. Beslut i Östhammar vatten AB, protokoll från möte

Kommunfullmäktige

§ 8

Dnr 2022/00083**Borgensåtagande Ockelbo kooperativa fastigheter AB****Kommunfullmäktiges beslut**

Såsom för egen skuld ingå borgen för Ockelbo Kooperativa Fastigheter AB om 10 000 000 kr, jämte därpå löpande ränta och kostnader. En borgensavgift uttas årligen med f n 0,3% på lånesumman.

Sammanfattning av ärendet

Ockelbo Kooperativa fastighetsbolag AB bildades 2019 för att bygga ett flerfamiljshus i centrala Ockelbo. Bolaget ingår i Ockelbo kommuns koncern, där kommunens ägarandel uppgår till 40%. Resterande 60% av bolaget ägs av den kooperativa hyresgästföreningen Hästen som kommer att blockhyra hela byggnaden med lägenheter och gemensamhetsytor som riktar sig till personer över 65 år.

Kommunfullmäktige beslutade 2020 (§49) att, under den tidsbegränsade byggtiden, antingen ingå borgen om 10 mkr eller bevilja ett kortfristigt kommunalt lån om 10 mkr. Fastighetsbolaget beviljades ett lån om 10 mkr, lånet förfaller och ska återbetalas under 2022.

Nybyggnationen ska inom kort slutbesiktigas och Ockelbo Kooperativa fastigheter AB ska i samband med det slutplacera sina lån. Av stor betydelse för extern kreditgivares beslut och villkor är säkerhet i form av en långsiktig beviljad kommunal borgen. Beräkningar har utgått från ett borgensåtagande om 10 mkr.

Beslutsunderlag

KS beslut 2022-02-02, § 20 - Borgensåtagande Ockelbo kooperativa fastigheter AB

Kommunfullmäktige

§ 9

Dnr 2021/00719

Försäljning - del av Prästbordet 1:44**Kommunfullmäktiges beslut**

Försäljning av del av Prästbordet 1:44 (ca 9000 kvm) till värderat pris om 150 000 kronor godkänns.

Reservation

Linus Gunnarsson (M), Jonny Lindblom (SD), Liz Zachariasson (SD), Joel Strömner (SD), Marcus Bertilsson (SD), Mats Söderlund (SD), Patrik Herou (SD), Lena Lundqvist (SD) och Dan Brodin (KD), reserverar sig mot beslutet till förmån för Linus Gunnarssons (M) yrkande.

Sammanfattning av ärendet

Ärendet återremitterades vid kommunfullmäktige 2021-12-20 med motivering att göra en ny oberoende värdering av tomtmarken som tar hänsyn till det strategiska läget och hur mycket andra tomter har sålts för etc, alternativt att sälja tomten på den öppna marknaden.

Kommunkontoret har haft rådgivande samtal med advokat Ronny Henning efter denna återremiss. Någon ny värdering kommer inte genomföras eftersom oberoende mäklare anlätades tidigare och värderingen är utifrån läge och andra aspekter.

Företaget Lilla Drakmossa har sedan 2020 arrenderat del av Prästbordet 1:44 och driver där idag Ragsocka Logi, som är ett bed & breakfast med både enkel- och dubbelrum. Övernattningsmöjlighet för större sällskap som affärsresenärer, konferensgäster och bussgrupper har saknats i kommunen. Med denna etablering finns nu möjlighet även för fler att utveckla turistiska produkter.

En förutsättning för att investera i och utveckla verksamheten är att äga fastigheten, inte arrendera. Kostnad för avstyckning och fastighetsbildning bekostas av köparen.

Vid försäljningen regleras kostnaden för anslutning till VA som under arrendet debiterats kommunen.

Beslutsunderlag

KS beslut 2022-02-22, § 16 - Försäljning - del av Prästbordet 1:44

Värderingsutlåtande

Karta, avstyckad fastighet

Kommunfullmäktige

KF beslut 2021-12-20, § 122 - Försäljning - del av Prästbordet 1:44

Yrkanden

Magnus Jonsson (S) yrkar, med instämmande av Martin Sund Svensson (V) och Marit Rempling (C), bifall till kommunstyrelsens förslag.

Linus Gunnarsson (M) yrkar, med instämmande av Jonny Lindblom (SD) och Joel Strömner (SD) avslag på kommunstyrelsens förslag.

Beslutsgång

Ordföranden ställer yrkandena avseende bifall och avslag under proposition och finner bifall till kommunstyrelsens förslag.

Inlägg

Magnus Jonsson (S), Linus Gunnarsson (M), Jonny Lindblom (SD), Martin Sund Svensson (V), Marit Rempling (C), Joel Strömner (SD)

Kommunfullmäktige

§ 10

Dnr 2021/00800

Anmälan av medborgarförslag - Fasadbelysning av kulturbyggnader och riksintressen i Ockelbo**Kommunfullmäktiges beslut**

Medborgarförslaget överlämnas till kommunstyrelsen för beredning.

Sammanfattning av ärendet

Följande medborgarförslag har inkommit:

”Fasadbelysning av kulturbyggnader och riksintressen i Ockelbo.

Fasadbelysning av paviljongen på arkivkullen, husen på hembygdsgården, valsverket med ekonomibyggnad, Wij herrgård och säteri.

Ockelbos egna rika historia av kulturbyggnader och riksintressen; unikt centrala i samhället. Väl värda att lysas upp och alltid uppmärksammas samt att ge en säker och upplyst miljö under kväll och natt. Vidare utveckling, vidare idé: Kulturnatta i Ockelbo med olika kulturevenemang under kväll/natt med musik, eldspel, dans, teater, utställningar mm. Kanske finns det möjlighet att använda den belysningen och att med olika kulörer göra något spektakulärt och inbjudande (se ex. Kulturnatt i Uppsala, där kulturbyggnader lysas upp i olika färger såsom Domkyrkan, Carolinabiblioteket, Slottet m fl.)”

Beslutsunderlag

Medborgarförslag – Fasadbelysning av kulturbyggnader och riksintressen i Ockelbo

Kommunfullmäktige

§ 11

Dnr 2022/00147

Anmälan av motion - Bolagisera äldreomsorgen (M)**Kommunfullmäktiges beslut**

Motionen remitteras till socialnämnden för beredning.

Sammanfattning av ärendet

Linus Gunnarsson (M) har lämnat in följande motion:

”Majoriteten (S+C) är kraftigt emot valfrihetssystem och privat drift inom välfärden, ivrigt påhejade av stödpartierna V och MP. Idag tillåts enbart en aktör inom vård och omsorg i Ockelbo, nämligen kommunen själv, inga privata företag får utföra dessa tjänster. Införande av LOV för att stärka den enskildes rätt till medbestämmande finns inte på kartan för dessa fyra partier, detta framträdde tydligt då Moderaternas motion om LOV röstades ned 2021. Denna kommunistiska verklighet måste vi tyvärr förhålla oss till fram till valet i höst.

Det går emellertid att hushålla med skattepengarna även om kommunen driver verksamheterna i egen regi, och det är genom att bolagisera verksamheterna inom vård och omsorg såsom hemtjänst, äldreboenden, hemsjukvård, LSS-verksamhet, HVB-verksamhet och vårdboenden. Genom att låta ett kommunägt aktiebolag ta över driften av äldreomsorgen bör intäkterna bli stora bl. a. gällande momsersättning från staten. På så vis kan kommunen återinvestera mer kapital i verksamheten.

Med ovan nämnt yrkar jag därmed följande:

-att Ockelbo Kommun utreder vad man har att tjäna på att bolagisera äldreomsorgen.

-att Ockelbo Kommun bolagiserar äldreomsorgen om det visar sig vara lönsamt och fördelarna väger upp eventuella nackdelar.

Linus Gunnarsson (M)”

Beslutsunderlag

Motion – Bolagisera äldreomsorgen

Kommunfullmäktige

§ 12

Dnr 2022/00149

Anmälan av motion - Landsbygdsutvecklingsprogram för Ockelbo (MP)**Kommunfullmäktiges beslut**

Motionen remitteras till kommunstyrelsen för beredning.

Sammanfattning av ärendet

Niels Hebert (MP) har lämnat in följande motion:

”Landsbygdsutvecklingsprogram för Ockelbo.

Ockelbo är, trots sina många och framgångsrika företag inom industri och handel, i mångt och mycket en landsbygdskommun där de areella näringarna är viktiga för både företagare och invånare. Ockelbo har också en tydlig landsbygdsprägel i våra utvecklingsvisioner med exempelvis turism, skogsindustri och livsmedelsproduktion som centrala teman.

Trots detta är intresset för orterna utanför centralorten inte så starkt som man kunde hoppats och visionerna om hur landsbygdens potential ska tas till vara svaga. Likaså präglas byarnas engagemang delvis av lokal kamp för överlevnad och det är ofta svårt att lyfta blicken mot mer långtgående visioner där.

Samtidigt ser vi att många av framtidens ödesfrågor faktiskt avgörs på landsbygden. Det handlar om livsmedelsförsörjning, energiproduktion, bioekonomi, cirkulär ekonomi och råvaruutvinning. Sverige står inför en industriell omvandling när omställningen till fossilfritt sveper över världen. Men Sverige har också unika möjligheter att skörda frukterna av omställningen med landets naturtillgångar, ren energi och högteknologisk utveckling.

Med en plan för landsbygdsutveckling och lokalbefolkningens engagemang och delaktighet kommer många lösningar och konflikter hindra omställningen och kommunen riskera att gå miste om många potentiella investeringar. Vi ser redan idag att investeringsvilja finns på landsbygden men att både infrastrukturbrister och lokalt motstånd många gånger sätter käppar i hjulet. Ett exempel är Robertsfors som delvis p g a detta gick miste om en investering som skulle genererat 2 000 arbetstillfällen.

Ockelbo skulle gagnas av ett lokalt landsbygdsprogram som tas fram av kommunen i nära samverkan med byarna och näringslivet. Det handlar om att identifiera brister, behov, målbilder och visioner i förhållande till den

Kommunfullmäktige

globala strukturomvandlingen som pågår. Vidare handlar det om att precisera Ockelbos kvalitéer och möjligheter. Det handlar om landsbygdens blomstrande framtid.

Miljöpartiet i Ockelbo yrkar att:

ett landsbygdsutvecklingsprogram för Ockelbo tas fram i bred samverkan över förvaltningsgränserna och med invånare och näringsliv som aktiva parter.

Miljöpartiet i Ockelbo
Niels Hebert”

Beslutsunderlag

Motion – Landsbygdsutvecklingsprogram för Ockelbo

Kommunfullmäktige

§ 13

Dnr 2022/00148**Interpellation - Hur förbättrar vi tillväxt och gott näringsliv?**

Linus Gunnarsson (M) ställer följande interpellation till kommunstyrelsens ordförande:

"Utmärkelsen Bästa Tillväxt går till den kommun i varje län i Sverige som har störst andel företag som nyanställer, ökar sin omsättning och går med vinst under året. Utgångspunkten är företagens senast inlämnade årsredovisningar. På så sätt skapas ett tillväxtindex som gör att kommunerna i ett län kan jämföras med varandra och hur utvecklingen sett ut över tid.

Detta går att läsa på SYNA's hemsida, vilka årligen tilldelar en kommun i varje län utmärkelsen Bästa Tillväxt. 2021 toppade Hofors kommun i Gävleborgs län. Ockelbo kom först på 8:e plats av 10.

Svenskt Näringslivs ranking visar på betydligt sämre resultat än för ca 10 år sedan. Dessutom visar den att politikerna i kommunen har en övertro på företagsklimatet, annars hade resultatet varit ännu sämre. Detta skulle kunna exemplifieras i hur majoriteten i självbelåten triumf klappar sig själva på axeln och spelar in en video för ändamålet för att man klättrar några steg i näringslivsrankingen trots att man där fortfarande tillhör den nedre halvan av landets alla kommuner.

Mest anmärkningsvärt är ändå att man kommer på plats 238 av alla kommuner gällande konkurrens från kommunen. Detta är en fråga vi från Moderaternas håll ständigt lyfter utan minsta gehör från majoriteten.

Jag vill utifrån ovanstående ställa följande frågor till kommunalrådet:

Varför är skillnaderna så stora i hur politikerna uppfattar näringslivsklimatet och hur företagarnas faktiskt upplevda bild är?

Avser majoriteten att fortsätta konkurrera med näringslivet inom alla möjliga områden, och i så fall varför?

Inom vilka områden avser kommunen att utöka sin konkurrens gentemot näringslivet?

Avser man att inom kommunen sluta konkurrera med näringslivet inom något område, i så fall vilket?

Vilka konkreta åtgärder avser ni göra under innevarande år för att få ett bättre företagsklimat och skapa förutsättningar för företag att generera god tillväxt?

Kommunfullmäktige

Vad anser ni generellt bör göras på längre sikt för att nå ett bättre resultat i SYNA's samt Svenskt näringslivs undersökningar?

Linus Gunnarsson (M)"

Kommunstyrelsens ordförande Magnus Jonsson (S) svarar:

"• Varför är skillnaderna så stora i hur politikerna uppfattar näringslivsklimatet och hur företagen faktiskt upplevda bild är?

Inte unikt för Ockelbo. Här är det viktigt att fortsätta möta företagen och ha dialog. Förståelse för varandras roller och behov.

Positivt bemötande av tjänstepersoner och politiker främjar entreprenörskap och bidrar till kommunens utveckling!

• Avser majoriteten att fortsätta konkurrera med näringslivet inom alla möjliga områden, och i så fall varför?

Enligt kommunallagen är det inte tillåtet att konkurrera med det privata näringslivet.

• Inom vilka områden avser kommunen att utöka sin konkurrens gentemot näringslivet?

Vård, skola och omsorg ska vara inom kommunal regi.

• Avser man att inom kommunen sluta konkurrera med näringslivet inom något område, i så fall vilket?

Jag anser att vi idag inte konkurrerar med det privata näringslivet.

• Vilka konkreta åtgärder avser ni göra under innevarande år för att få ett bättre företagsklimat och skapa förutsättningar för företag att generera god tillväxt?

Se under!

• Vad anser ni generellt bör göras på längre sikt för att nå ett bättre resultat i SYNA's samt Svenskt Näringslivs undersökningar?

Vi arbetar hårt för ett bra företagsklimat där det ska vara lätt att starta, etablera och utveckla framgångsrika företag. Genom en bra service till företagen kan de öka omsättning, nyanställa och gå med vinst (och då nå bättre resultat i SYNAs mätning)!

Att arbeta med ett förbättrat företagsklimat är prioriterat! Fler företag genererar fler invånare i arbete, ökad inflyttning och skatteintäkterna ökar.

Arbetar brett och fångar upp stora som små frågor. Besök, dialog och information. Regelbundna nyhetsbrev, företagarräffar och andra forum formas efter näringslivets önskemål. Företagslots. Samhällsplanering för att

Kommunfullmäktige

möta näringslivets behov och i tillstånds- och tillsynsfrågor sträva efter att bli världsmästare på att hjälpa företagen att göra rätt!"

Inlägg

Linus Gunnarsson (M), Magnus Jonsson (S), Martin Sund Svensson (V),
Joel Strömner (SD)

Kommunfullmäktige

§ 14

Dnr 2022/00106

**Fyllnadsval - Ersättare i A F Jäderbergs stiftelse (C)
samt ersättare i Anna och Per G Berggrens stiftelse (C)**

Kommunfullmäktiges beslut

A F Jäderbergs stiftelse

Ersättare - Susanne Engström (C)

Anna och Per G Berggrens stiftelse

Ersättare - Susanne Engström (C)

Kommunfullmäktige

§ 15

Dnr 2022/00107

Fyllnadsval - Nämndeman vid Gävle tingsrätt

Kommunfullmäktiges beslut

Nämndeman vid Gävle tingsrätt

Thomas Englund (C)

Kommunfullmäktige

§ 16

Dnr 2022/00152

**Fyllnadsval - Ersättare kommunstyrelsen, ledamot
valnämnden mm (M)**

Kommunfullmäktiges beslut

Valnämnden

Ledamot - Stig Mörtman (M)

Kommunstyrelsen

Ersättare - Bo Stenbeck (M)

Kommunfullmäktiges valberedning

Ersättare - Vakant

Sammanfattning av ärendet

Alexander Olers (M) har den 3 februari 2022 inkommit med en avsägelse från samtliga politiska uppdrag i Ockelbo kommun.

Kommunfullmäktige

§ 17

Dnr 2022/00011

Rapporter

Kommunfullmäktiges beslut

Redovisningen godkänns.

Sammanfattning av ärendet

- Protokoll från inspektion hos Västra Gästriklands överförmyndarnämnd innefattande kommunerna Hofors, Sandviken och Ockelbo 2021.
- Rapportering av ej verkställda beslut och avbruten verkställighet, kvartal 4, 2021

Undertecknat av följande personer

Karl Birger

Larsson

E-Legitimation: BankID Mobile

Datum: 2022-03-08 19:37:45

Transaktionsidentitet: 7AAFF4833F2C6311762C58947026AC6FF8218FDF1A

Anna Rut

Schönning

E-Legitimation: BankID Mobile

Datum: 2022-03-08 14:46:06

Transaktionsidentitet: beb19dfd-ddad-40b4-9f01-68a849fb9597

Pär Jonny

Lindblom

E-Legitimation: BankID Mobile

Datum: 2022-03-08 23:03:24

Transaktionsidentitet: F6A8A8C68A95A7E32DFBCEC8C41D726C3D13809A53

Underskriftstjänst: **Visma Federationstjänst**
