



Västra Gästriklands  
samhällsbyggnadsförvaltning

## GRANSKNINGSUTLÅTANDE

Datum

2024-04-03

Diarienummer

VGS-PL-2019-173

# Ockelbo kommuns översiktplan 2040

## Granskningsutlåtande

## GRANSKNINGSUTLÅTANDE

Datum

Diarienummer

2024-04-03

VGS-PL-2019-173

### Innehållsförteckning

<b>Inledning</b> .....	<b>3</b>
<b>Bakgrund</b> .....	<b>3</b>
<b>Samråd</b> .....	<b>4</b>
<b>Granskningsprocess</b> .....	<b>4</b>
Vad är ett granskningsutlåtande .....	4
<b>Vilka har lämnat yttranden</b> .....	<b>5</b>
Översiktlig beskrivning av genomförda ändringar och kompletteringar .....	5
<b>Inkomna yttranden/synpunkter</b> .....	<b>6</b>
Statliga och regionala myndigheter .....	6
Länsstyrelsen Gävleborg.....	6
Region Gävleborg .....	12
Trafikverket.....	12
Skogsstyrelsen .....	12
MSB – Myndigheten för samhällsskydd och beredskap .....	13
Försvarmakten.....	13
Politiska partier.....	13
Centerpartiet.....	13
Nämnder och Bolag.....	15
Gävle Energi.....	15
Gästrike Vatten AB .....	15
Gästrike återvinnare .....	15
Svenska kraftnät.....	15
Gästrike räddningstjänst.....	17
Grannkommuner och regioner .....	18
Bollnäs kommun .....	18
Gävle kommun .....	18
Sandvikens kommun .....	19
Tierps kommun.....	19
Söderhamns kommun .....	20
Privatpersoner .....	20
Privatperson 1 .....	20
Privatperson 2 .....	21
Privatperson 3 .....	22
Privatperson 4 .....	22
Privatperson 5 .....	23
<b>Bilaga – Länsstyrelsens granskningsyttrande</b> .....	<b>24</b>

## Inledning

Översiktsplanen är ett strategiskt dokument som utgör kommunens avsiktsförklaring för hur den fysiska miljön bör användas, utvecklas och bevaras, på kort och lång sikt. Översiktsplanen är inte juridiskt bindande men har en viktig roll som måldokument och vägvisare mot en hållbar framtid samt fungerar som ett viktigt verktyg i dialogen med staten om hur nationella värden, riksintressen och allmänna intressen i kommunen ska tillgodoses.

Detta granskningsutlåtande är en bilaga till översiktsplan för Ockelbo kommun 2040 och redovisar de synpunkter som har inkommit under granskningsperioden.



Figur 1 Figuren illustrerar översiktsplanprocessens olika moment.

## Bakgrund

Ockelbos gällande översiktsplan antogs i kommunfullmäktige i maj 2013. Kommunfullmäktige antog även en fördjupad översiktsplan för vindkraft i oktober 2010.

På uppdrag av Ockelbo kommun begärde 2019 Västra Gästriklands samhällsbyggnadsförvaltning en sammanfattande redogörelse från Länsstyrelsen. Länsstyrelsen ska, enligt då gällande, plan- och bygglagen (PBL) 3 kap. § 28 minst en gång under en mandatperiod redovisa sina synpunkter avseende de statliga och mellankommunala intressena som kan påverka översiktsplanens aktualitet. Dessa synpunkter redovisas i en redogörelse till kommunen. Det ska ur den sammanfattande redogörelsen framgå hur synpunkterna förhåller sig till översiktsplanen.

Länsstyrelsens bedömning:

”Sammanfattningsvis anser Länsstyrelsen att kravet på aktuell översiktsplan, som omfattar hela kommunen i enlighet med PBL, inte är uppfyllt med nu gällande översiktsplan som antogs 2013-05-06”.

På sammanträde 2019-06-11 § 104 gav kommunstyrelsen i Ockelbo kommun Västra Gästriklands samhällsbyggnadsförvaltning i uppdrag att påbörja arbetet med en projektplan för framtagande av en ny kommunövergripande översiktsplan.

På sammanträde 2020-05-11 § 27 beslutades att godkänna projektplanen och ge kommunstyrelsen i uppdrag att påbörja arbetet med en ny kommunövergripande översiktsplan.

## GRANSKNINGSUTLÅTANDE

Datum

Diarienummer

2024-04-03

VGS-PL-2019-173

### Samråd

Samrådet är en stor del av översiktsplaneprocessen och startar när den första tidiga dialogen inleds och avslutas när samrådsredogörelsen är skriven. Genom att starta samrådet tidigt är det möjligt att få till stånd en bred debatt när det ännu finns stora möjligheter att påverka förslaget, samt att kommuninvånarnas kunskap, erfarenheter och behov kan ligga till grund för och väsentligt förbättra beslutsunderlaget.

När översiktsplanearbetet startade våren 2020 sammanföll det med covidpandemins utbrott och samhället stängdes ner. Pandemin innebar bland annat att det inte var möjligt att genomföra någon fysisk medborgardialog i det här tidiga skedet. Därför genomfördes under våren 2020 en digital medborgardialog via kommunens e-tjänst som var öppen för alla kommunens medborgare. Medborgardialogen genomfördes i ett tidigt skede innan det fanns ett konkret översiktsplaneförslag att ta ställning till.

Medborgardialogen marknadsfördes via kommunens hemsida, sociala medier samt annonser i lokaltidningen. Efter att dialogen avslutats sammanställdes svaren till en rapport som finns publicerad på kommunens hemsida. Rapporten har bland annat använts som ett underlag när översiktsplanen har utformats.

Översiktsplanen var ute på samråd under perioden 2022-03-02 till 2022-05-02. I samband med samrådet bjöd kommunen in till ett fysiskt samrådsmöte vilket kommunicerades via hemsida, sociala medier och lokaltidningen.

### Granskningsprocess

Granskning av översiktsplanen kungjordes på kommunens digitala anslagstavla, i Kuxabladet samt på kommunens hemsida den 4 oktober 2023. Översiktsplanen tillsammans med tillhörande bilagor har funnits tillgängliga på biblioteket under hela granskningstiden som varit 2023-10-04 tom 2023-12-04. På kommunens hemsida har fanns handlingarna till en början publicerade men på grund av tillgänglighetsproblem togs handlingarna ner 21 oktober. De ersattes med en information om hur man hur man kunde begära ut handlingarna från kommunen.

Under granskningsperioden har det löpande skett öppna hus/dialogmöten på biblioteket. Sammanlagt har fem öppna hus/dialogmöten anordnats. På plats har det funnits politiker och/eller tjänstemän. Synpunkter/Yttranden har kunnat lämnas via e-post, telefon samt via post till Västra Gästriklands Samhällsbyggnadsförvaltning/Stadshuset eller Ockelbo kommun.

### Vad är ett granskningsutlåtande

När granskningen är klar ska kommunen sammanställa de skriftliga synpunkter som har inkommit i ett granskningsutlåtande. Granskningsutlåtandet ska innehålla en redovisning av kommunens ställningstaganden och förslag till ändring med anledning av synpunkterna. I de fall kommunen inte tillgodosett inkomna synpunkter bör det ges en tydlig motivering. Granskningsutlåtandet ska även innehålla information om på vilket sätt allmänheten har getts tillfälle att delta i planprocessen. Här kan du alltså ta del av alla de synpunkter som kom in under granskningstiden, hur synpunkterna har hanterats samt hur de har påverkat översiktsplanen.

## Vilka har lämnat yttranden

Totalt har 21 remissvar kommit in. Synpunkterna kommer från bland annat statliga och regionala myndigheter, nämnder och bolag, angränsande kommuner, föreningar samt kommuninvånare.

En sammanställning av antal inkomna remissvar har gjorts i tabellen nedan. Remissvaren behandlar såväl övergripande frågor som enskildheter i planförslaget och innehåller i många fall önskemål om kompletteringar och förtydliganden av planens innehåll.

Inkomna yttranden	
Statliga och regionala myndigheter	6
Nämnder och bolag	5
Grannkommuner och regioner	4
Politiska partier	1
Privatpersoner	5
<b>Summa</b>	<b>21</b>

## Översiktlig beskrivning av genomförda ändringar och kompletteringar

### Redaktionella ändringar

- En text gällande Ostkustbanan har lagts till under rubriken *Järnvägar* i avsnittet regionala och mellankommunala frågor.
- En rubrik för *klimatrelaterade risker och grönstruktur* har lagt till under avsnittet *regionala och mellankommunala frågor*.
- En bedömning av eventuell påverkan på riksintresse för kulturmiljö lagts till under LIS.1 och LIS.3.
- Ett stycke om risker för ras, skred och erosion har lagts i beskrivningarna för LIS.17, LIS.18, och LIS.21.
- Ett stycke som säkra passager över väg 272 för oskyddade trafikanter har lagts till under rubriken *Vägar*.
- Ett avsnitt om brandvattenförsörjnings läggs till under rubriken *Vatten och avlopp (VA)*.

### Kartinformation

- Kartan *Teknisk försörjning – kraftledningar och vindkraftverk* revideras för att tydliggöra vilka ledningar som utgör transmissionsnät, regionnät respektive lokalnät (fördelning).

## GRANSKNINGSUTLÅTANDE

Datum

Diarienummer

2024-04-03

VGS-PL-2019-173

### Ställningstaganden

- Ställningstagandet ”Nya bostäder byggs i sjönära och attraktiva lägen” under *Riktlinjer för bebyggelse utveckling* har formulerats om till ”Ockelbo skapar förutsättningar för att bygga attraktiva bostäder i sjönära lägen”.
- Ställningstagandet ”Befintligt bostadsbestånd i kommunen ska rustas upp och moderniseras” formuleras om till ”Ockelbo kommun ska verka för att befintligt bostadsbestånd i kommunen rustas upp och moderniseras”.
- Meningen ”Vetot gäller inte redan befintliga vindkraftsetableringar i kommunen.” tas bort i ställningstagandet ”Vetot gäller inte redan befintliga vindkraftsetableringar i kommunen. Redan befintliga vindkraftsetableringar ges även i fortsättningen möjlighet att utvecklas och moderniseras”.
- Ställningstagandet ”Ockelbo kommun ska arbeta efter vattenmyndighetens förslag till åtgärdsprogram.” läggs till under MKN Vatten.
- Ställningstagandet ”Passager för oskyddade trafikanter över väg 272 vid järnvägsstationen och Sundsbron måste utredas och åtgärdas för att erhålla en bättre regional tillgänglighet och säker skolväg.” har lagts till under rubriken *Vägar*.
- Ställningstagandet ”2050 ska alla förorenade områden i Ockelbo kommun med mycket stor risk eller stor risk vara åtgärdade.” under rubriken *Förorenade områden* tas bort.
- Ställningstagandet ”Ockelbo kommun bör ta fram en brandvattenförsörjningsplan.” läggs till under rubriken *Vatten och Avlopp (VA)*.
- Ställningstagandet ”Ockelbo kommun anser att inga ytterligare vindkraftverk ska etableras i kommunen.” formuleras om till ”Ockelbo kommun kommer inte att tillstyrka ytterligare vindkraftverk inom kommunen”.

### **Inkomna yttranden/synpunkter**

Nedan följer en redogörelse av samtliga inkomna yttranden med en kommentar från kommunen och eventuellt åtgärd som föranleds av yttrandet. Yttrandena kan vara korrigerade eller sammanfattade för ökad läsbarhet. I granskningsutlåtandet redovisas inga yttranden utan erinran. Samtliga yttranden finns i sin helhet att tillgå hos Västra Gästriklands samhällsbyggnadsförvaltning. Länsstyrelsens granskningsyttrande bifogas i sin helhet (bilaga 1).

### **Statliga och regionala myndigheter**

#### Länsstyrelsen Gävleborg

Ockelbo kommun har i enlighet med 3 kap. 14 § plan- och bygglagen (PBL) översänt ett förslag till översiktsplan till Länsstyrelsen för granskning.

Detta granskningsyttrande lämnas med stöd av 3 kap. 16 § PBL. Yttrandet utgör statens samlade uppfattning om planen vad gäller Länsstyrelsens ingripandegrunder enligt 11 kap. 10 § PBL i ett senare planeringsstadium.

## GRANSKNINGSUTLÅTANDE

Datum

Diarienummer

2024-04-03

VGS-PL-2019-173

Enligt 3 kap. 16 § PBL ska det av yttrandet framgå om:

1. förslaget inte tillgodoser ett riksintresse enligt 3 eller 4 kap. miljöbalken (MB),
2. förslaget kan medverka till att en miljökvalitetsnorm (MKN) enligt 5 kap. MB inte följs,
3. redovisningen av områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen (LIS) inte är förenlig med 7 kap. 18 e § första stycket MB,
4. sådana frågor rörande användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner inte samordnas på ett lämpligt sätt, och
5. en bebyggelse eller ett byggnadsverk blir olämpligt med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Yttrandet är en del av översiktsplanen och ska därför läggas till planen då den antagits. Där Länsstyrelsen inte har godtagit planen i viss del, ska det anmärkas i översiktsplanen (3 kap. 20 § PBL).

I rollen att ta tillvara och samordna statens intressen har Länsstyrelsen inhämtat synpunkter på förslaget till översiktsplan från berörda myndigheter. Yttranden över planförslaget har inkommit från Försvarmakten. Kopior av yttrandena överlämnas till kommunen för kännedom.

### **Samlad bedömning**

Länsstyrelsen välkomnar att kommunen tagit fram ett förslag till ny översiktsplan för Ockelbo kommun.

Länsstyrelsen bedömer att berörda riksintressen tillgodoses.

Länsstyrelsen bedömer att det som föreslås medverkar till att MKN enligt 5 kap. MB följs.

Länsstyrelsen bedömer att den landsbygdsutveckling i strandnära läge som föreslås i översiktsplanen till stor del är förenlig med 7. Kap. 18 e § första stycket miljöbalken.

Länsstyrelsen bedömer att frågor som berör mark- och vattenområden och som angår angränsande kommuner samordnas på ett lämpligt sätt.

Länsstyrelsen bedömer att bebyggelse och byggnadsverk inte blir olämpliga med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller risken för olyckor, översvämning eller erosion.

### **Länsstyrelsens synpunkter gällande ingripandegrunder enligt 11 kap. 10 § PBL**

#### **Riksintressen**

Kommunen har redogjort för ett allmänt förhållningssätt till riksintressena samt tagit ställning.

Länsstyrelsen anser att de förekommande riksintressena är korrekt redovisade och tillräckligt beaktade i planen med undantag av vad som framgår av nedanstående kommentarer.

Totalförsvaret (3 kap. 9 § MB)

## GRANSKNINGSUTLÅTANDE

Datum

Diarienummer

2024-04-03

VGS-PL-2019-173

Kommunen anger att riksintresse för totalförsvaret pekas ut av Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (civil del) samt Försvarsmakten (militär del). Länsstyrelsen anser att kommun har bemött synpunkterna från samrådet och har inget övrigt att erinra.

### Naturvård (3 kap. 6 § MB) och Natura 2000

Länsstyrelsen anser att kommunen redogör för vilka riksintressen för naturvård och Natura 2000 som gäller inom kommunen på ett tillfredställande sätt. Kommunens ställningstagande gällande riksintresse naturvård och Natura 2000 är att de delar uppfattningen om betydelsen av de utpekade områdena.

Länsstyrelsen anser att kommunen har utrett och tagit till sig av Länsstyrelsens tidigare synpunkter på ett bra sätt samt förtydligat vissa oklarheter i underlag från tidigare skede i processen. Länsstyrelsen har inga ytterligare synpunkter angående riksintresse naturvård och Natura 2000.

### Kulturmiljövård (3 kap. 6 § MB)

Länsstyrelsen anser att kommunen har tagit god ställning till riksintressena för kulturmiljö, de statliga byggnadsminnena och byggnadsminnena enligt 3 och 4 kap kulturmiljölagen. Länsstyrelsen anser att kommunen i huvudsak har bemött Länsstyrelsens synpunkter på ett tillfredställande vis. Det samlade innehållet rörande kommunens olika kulturmiljöer är väl beskrivna.

Lis 1 Tallås järnvägsstation, Lis 3, Jädraåns västra strand och Lis 4, JAIK Vallen ligger inom riksintresse för kulturmiljövård. Kommunen behöver ta ställning till hur riksintresset påverkas av LIS-områdets utveckling av turism, bostäder och småbåtsanläggning.

Länsstyrelsen vill upplysa om att riksintresset Ockelbo och Vi är prioriterat anspråk för översynen av riksintresse kulturmiljövård som har påbörjats under 2023. Länsstyrelsen har i skrivande stund ingen indikation på när översynen ska vara klar.

### Kommunikationer (3 kap. 8 § MB)

Länsstyrelsen anser att kommunen har tagit till sig av Länsstyrelsens tidigare synpunkter på ett bra sätt från tidigare skede i processen.

Länsstyrelsen har inga ytterligare synpunkter angående riksintresse kommunikation.

### Elektronisk kommunikation (3 kap. 8 § MB)

Länsstyrelsen anser att kommunen har tagit till sig av Länsstyrelsens tidigare synpunkter på ett bra sätt från tidigare skede i processen.

Länsstyrelsen har inga ytterligare synpunkter angående riksintresse elektronisk kommunikation.

### Miljökvalitetsnormer

Länsstyrelsen bedömer att det som föreslås medverkar till att MKN enligt 5 kap. MB följs.

Länsstyrelsen anser dock fortfarande att Ockelbo kommun bör arbeta aktivt för att minimera ökningen av andelen hårdgjorda ytor.

Kommunen ska arbeta efter Vattenmyndighetens åtgärdsprogram 2021–2027 och beskriver det tydligt under avsnitten MKN-vatten. Länsstyrelsen ser fortfarande inget ställningstagande kring MKN-vatten i fysisk planering.



## GRANSKNINGSUTLÅTANDE

Datum

Diarienummer

2024-04-03

VGS-PL-2019-173

### Landsbygdsutveckling i strandnära lägen

Länsstyrelsen bedömer att den landsbygdsutveckling i strandnära läge som föreslås i översiktsplanen är till stor del förenlig med 7. Kap. 18 e § första stycket miljöbalken.

Länsstyrelsen anser fortfarande att det saknas konkreta motiveringar till de LIS-områden som redan fanns utpekade i den gällande översiktsplanen men även på de som pekas ut i planförslaget. Motiveringen bör rimligen utgå från kommunens kriterier för LIS-områden.

Flera av kommunens utpekade LIS-områden motiveras genom att enskilda intressenter har visat intresse för att bygga inom vissa LIS-områden. Översiktsplanen ska verka för att allmänna intressen tillgodoses, därför bör kommunen bortse från enskilda intressen och inte använda det som ett motiv för utpekandet av LIS-områden. För varje utpekat LIS-område behöver det motiveras hur området bidrar till landsbygdsutveckling.

Länsstyrelsen anser fortfarande att kommunen behöver beskriva för konsekvenserna för varje utvecklat LIS-område.

Fler LIS-områden ligger strandnära och inom aktsamhetsområde för ras, skred, erosion och översvämning. Se synpunkter under avsnitt *Klimatanpassning*.

Tre av LIS-områdena ligger inom eller delvis inom riksintresse kulturmiljövård, se synpunkt under rubrik Riksintresse kulturmiljövård.

### Mellankommunala frågor

Länsstyrelsen bedömer att den i planen föreslagna mark- och vattenanvändning som berör andra kommuner samordnas på lämpligt sätt i de flesta avseenden.

Länsstyrelsen anser dock att klimatrelaterade risker kan behöva mellankommunal samordning, detta saknas i översiktsplanen och kommunen bör ta ställning till detta. Mellankommunal samordning kan behövas inom översvämningsrisk i gemensamma avrinningsområden och erosionsproblematik utmed vattendrag som berör fler kommuner.

### Hälsa eller säkerhet eller risken för olyckor, översvämning eller erosion

Länsstyrelsen bedömer att bebyggelse och byggnadsverk inte blir olämpliga med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller risken för olyckor, översvämning eller erosion.

### Förorenade områden

Länsstyrelsen anser att kommunen har beskrivit och bemött tidigare synpunkter för förorenade områden bra. Länsstyrelsen har inga övriga synpunkter kvar gällande förorenade områden.

### Farligt gods

Kommunen har bemött och tillgodosett Länsstyrelsen synpunkter från samrådet.

### Buller

Länsstyrelsen anser att kommunen tydliggjort sitt ställningstagande i avsnittet Buller samt MKN buller.

## GRANSKNINGSUTLÅTANDE

Datum

Diarienummer

2024-04-03

VGS-PL-2019-173

Länsstyrelsen ser nu att kommunen för ett tydligare resonemang gällande bulleraspekter kontra lämplig bebyggelseutveckling.

### Radon

Länsstyrelsen noterar att kommunen beskriver för radon i löpande text och inte i kartmaterialet. Det underlättar att lokalisera högriskområden för radon redan i översiktsplanen för att underlätta för kommande planering.

### Klimatanpassning

Länsstyrelsen är positiv till ställningstaganden under avsnittet Klimatanpassning. Länsstyrelsen saknar dock övergripande ställningstaganden om klimatanpassning utifrån översiktsplanens syfte.

Övergripande strategier för hur kommunen ska hantera klimatrelaterade risker tas inte upp, exempel på strategier skulle kunna vara en klimatanpassningsplan eller alternativt att klimatanpassningsstrategier och åtgärder går in i andra styrande strategiska dokument som exempelvis dagvattenstrategi, grön strukturplan och klimatplan.

Länsstyrelsen anser fortfarande att kommunen bör komplettera sina ställningstaganden kring klimatanpassning och klimatrisker kopplat till befintlig bebyggelse i kommunen i stort. Hur kan klimatrelaterade risker i den byggda miljön upphöra eller minska?

Länsstyrelsen anser också att klimatrelaterade risker och åtgärder för klimatrelaterade risker saknar koppling till andra områden där kommunens ställningstaganden kring klimatanpassning bör förtydligas. Kommunen kan med fördel beskriva sitt förhållningssätt till vattentjänstplan inom översiktsplanen och hur de eventuella översvämningrisker som framkommer inom vattentjänstplanen hanteras.

Länsstyrelsen anser fortfarande att kommunen bör beskriva eller redogöra de klimatrelaterade risker som finns för vattenförsörjningen och risker för ökad spridning från förorenade områden eller om plan finns för att hantera frågan i kommande eller andra processer. Det bör framgå vilka avsikter som finns för att skydda dricksvattentillgången och minska spridning från förorenade områden.

Länsstyrelsen anser att kommunen ställningstagande under avsnittet Dagvatten är bra, kommunen kan dock förtydliga när en dagvattenutredning ska göras.

### Ras, skred, översvämning och erosion

Länsstyrelsen anser fortfarande att kommunen behöver förtydliga hur de planeringsunderlag som presenteras i översiktsplanen ska användas och implementeras i kommande planering kopplat till översvämning, ras, skred och erosion eftersom kommunen inte tar fram egna strategier inom ramen för översiktsplanen.

Länsstyrelsen ser positivt på att bebyggelseutveckling i byar och på landsbygden valts bort på grund av stor översvämningrisk. Kommunen behöver dock se över om utpekade områden för ändrad markanvändning berörs av områden där markens stabilitet behöver utredas framåt, detta gäller främst LIS-områdena som ligger strandnära.

Det är positivt att kartbilagan redovisar hotkartor på ras, skred, erosion, nationella översvämningsskarteringar vattendrag och lågpunktskartering Ockelbo tätort. Det är också positivt att kommunen använder jordartskarta i sitt kartunderlag.

## GRANSKNINGSUTLÅTANDE

Datum

Diarienummer

2024-04-03

VGS-PL-2019-173

### **Kommunens svar:**

#### Riksintresse kulturmiljövård

Ockelbo kommun delar synpunkten gällande riksintresse kulturmiljövård. Enligt det senaste beslutet från Riksantikvarieämbetet (dnr:03082–2014) ligger dock inte LIS.4 JAIK-Vallen inom riksintresseområdet.

#### Miljö kvalitetsnormer

Kommunen delar synpunkten att ett ställningstagande gällande MKN-vatten i fysisk planering saknas.

#### Landsbygdsutveckling i strandnära lägen

Under respektive LIS-område finns motiv på tillpekade beskrivet. I motiveringen är syftet med området beskriver, hur det bedöms kunna bidra till en landsbygdsutveckling, hur området förhåller sig till infrastruktur, bebyggelse, naturvärden med mera.

Kommunen bedömer att konsekvenserna för respektive LIS-område är beskrivet i den omfattning som är möjlig i detta skede. Mer detaljerade konsekvensbeskrivningar bör rimligtvis ske i ett senare skede av en etableringsprocess.

En beskrivande text läggs till på de områden som ligger inom riskområde för ras, skred och erosion och där det inte framgår av granskningshandlingarna.

Översiktsplanen revideras med en text för de tre områden som ligger inom riksintresse för kulturmiljövård.

#### Mellankommunala frågor

Kommunen delar synpunkten. Översiktsplanen revideras med en beskrivning av de klimatrisker som kan behöva mellankommunal samordning.

#### Radon

De områden som bedöms vara riskområden för radon finns beskriva i text, det vill säga rullstensåsar.

#### Klimatanpassning

Ockelbo kommun bedömer att de ställningstaganden som finns utgör kommunens strategi för arbetet med klimatanpassning. Med anledning av att centralorten samt flera mindre byar ligger på geografiskt och topografiskt utsatta platser anser dock också kommunen att en klimatanpassningsplan bör tas fram.

#### Ras, skred översvämnings och erosion

I beskrivningen för de området som ligger inom riskområden finns förtydligat att ett ytterligare utredningsbehov föreligger gällande risker för ras, skred, översvämnings och erosion. Det finns också ställningstaganden som förtydligar utredningsbehovet inom sådana områden.

### **Åtgärd:**

Ett ställningstagande om MKN-vatten i fysiska planering läggs till i antagandehandlingarna.

En bedömning av eventuell påverkan på riksintresse för kulturmiljövård för berörda LIS-områden har lagts till.

*Rubriken "klimatrelaterade risker" läggs till under rubriken "regionala och mellankommunala frågor".*

*Ett ställningstagande om att kommunen bör ta fram en klimatanpassningsplan läggs till.*

## Region Gävleborg

Granskningsförslaget är lättillgängligt med bra struktur och tydliga avgränsningar för planens olika områden.

I tidigare samrådsyttrande ställde sig Region Gävleborg positiv till kommunens bebyggelseinriktning med fokus på förtätning och utvidgning i centrala Ockelbo, samt med komplettering och omvandling i de större byarna. För att också öka möjligheterna att utveckla attraktiva boenden på landsbygderna i strandnära lägen innehöll planen ett 15-tal LIS-områden. Det är positivt att det nya granskningsförslaget håller fast vid samrådets övergripande inriktningar för kommunens bebyggelseutveckling. Vi noterar också att kommunen nu valt att ytterligare utöka antalet LIS med ett par områden i det slutliga förslaget. Ur tillgänglighetssynpunkt för att underlätta kollektivtrafikförsörjning och för att allmänt främja täthet och robusthet ur ett regionalt perspektiv förespråkar vi generellt att ny bebyggelse i så hög utsträckning som möjligt koncentreras till centrala lägen och befintliga ortstrukturer.

Region Gävleborg uppskattar planens nya inledande avsnitt gällande Regionala och mellankommunala frågor där Ockelbo sätter sig själva i större rumsliga sammanhang. Vikten av samverkan över administrativa gränser betonas som en del i att funktionella samband växer i betydelse för invånare och näringsliv. Här framgår tydligt att Ockelbo har en viktig delregional roll inom flera kommun- och länsövergripande samhällsområden.

Region Gävleborg ser fram emot fortsatt nära samverkan med Ockelbo kommun i kommande planerings- och utvecklingsrelaterade frågor.

### ***Kommunens svar:***

*Yttrandet noteras utan åtgärd.*

## Trafikverket

Inget att erinra.

### ***Kommunens svar:***

*Yttrandet noteras utan åtgärd.*

## Skogsstyrelsen

Naturvårdsavtal är en formellt skydd av skogsmark som saknas i planen. Naturvårdsavtal kan bildas för att skydda höga naturvärden eller höga sociala värden. Skogsstyrelsen, länsstyrelser och kommuner kan teckna naturvårdsavtal med markägarna. Det är viktigt att ta hänsyn till naturvårdsavtal i den kommunala planeringen.

Vi har inte tittat närmare på om föreslagna exploateringsområden krockar med andra intressen men Skogens pärlor ger bra vägledning om var det finns hänsyn att ta. Skogens pärlor, [www.skogsstyrelsen.se/skogensparlor](http://www.skogsstyrelsen.se/skogensparlor), visar aktuella uppgifter om miljövärden i skogen, t.ex. nyckelbiotoper och skyddade skogsområden. Dessa register fylls kontinuerligt på med nya områden.

## GRANSKNINGSUTLÅTANDE

Datum

Diarienummer

2024-04-03

VGS-PL-2019-173

Utebliven träff i Skogens pärlor utesluter inte förekomst av odokumenterade värden inklusive hänsynskrävande biotoper. Det är därför viktigt att ni själva gör en inventering som belyser områdenas kvaliteter i samband med detaljplanering och exploatering.

### **Kommunens svar:**

*Naturvårdsavtal och syftet med dessa finns beskrivet i översiktsplanen. Kommunen anser inte att naturvårdsavtal bör pekas ut i en översiktsplan.*

### **Åtgärd:**

*Yttrandet föranleder ingen åtgärd i översiktsplanen.*

## MSB – Myndigheten för samhällsskydd och beredskap

Inget att erinra.

### **Kommunens svar:**

*Yttrandet noteras utan åtgärd.*

## Försvarsmakten

Försvarsmakten har inget att erinra i rubricerat ärende.

Försvarsmakten vill betona att det är av stor vikt att exempelvis kommande planer, lov och tillståndsärenden remitteras Försvarsmakten enligt vad som framgår i riksintressekatalogen för Gävleborgs län.

### **Kommunens svar:**

*Yttrandet noteras utan åtgärd.*

## Politiska partier

### Centerpartiet

Översiktsplanen är nu ute på sin sista granskning och vi tycker fortfarande olika när det gäller den inställning till mer vindkraft som beskrivs i planen. Så vi har några synpunkter som vi vill att man ska ta hänsyn till i översiktsplanen.

### **ENERGI**

#### **Vindkraft (sid 122)**

I planen står det: ”Enligt Gävleborgs energi- och klimatstrategi är en ökad utbyggnad av vindkraften i Gävleborg högst prioriterad för att länet ska nå de regionala klimatmålen samt kunna exportera förnybar energi till andra regioner och länder med sämre förutsättningar.

Landshövding Per Bill är mycket tydlig med och med direkt adress till alla kommuner att man måste säga JA till vindkraft. Vi vet att Ockelbo kommun har tagit ett mycket stort ansvar när det gäller

## GRANSKNINGSUTLÅTANDE

Datum

Diarienummer

2024-04-03

VGS-PL-2019-173

vindkraft, men i arbetet med Kraftsamling Gävleborg (regionen och kommunerna i samverkan) slår man fast vilka stora behov av el som Sverige kommer att ha i när framtid.

När man där frågar sig hur man kan kraftsamla kring energiutmaningen, är några av förslagen (som kommundirektörerna enades om):

- Kommunala initiativ till ökad energiproduktion i varje kommun.
- Kommunala energiplaner tas fram i samverkan
- Samverka kring kunskapshöjning om energiutmaningen

Därför ställer vi oss fortsatt mycket kritisk till att det i översiktsplanen står att *”kommunen anser sig nu ha uppfört sin andel av rikets och regionens vindkraftverk och kommer inte att tillstyrka fler vindkraftsetableringar, det vill säga nyttja kommunens veto”*.

Att skriva in ett beslut i en översiktsplan som ska gälla i 20 år framåt, är högst märkligt. Det är ett detaljbeslut som inte bör finnas i en översiktsplan. Vid flera tillfällen har tjänstemän på VGS (Västra Gästriklands samhällsbyggnadsförvaltning) visat och förklarat att översiktsplanen är som ett paraply, dvs ett övergripande dokument.

Ingen kan sia om framtiden och vilka tekniska lösningar som kan utvecklas. Det kan komma incitament och ersättningar för kommunen att bygga mer vindkraftverk i framtiden, antingen det är fördelning av vindkraftspengar eller andra regionala och statliga ”morötter”. **Genom att så tydligt säga nej till fler vindkraftsetableringar, kan kommunen gå miste om nya möjligheter för etableringar och inkomster till kommun.**

Ockelbo kommun ligger också väldigt nära Sandvikens kommun som utvecklar och forskar om vätgas som kommer att bli en ny energikälla för lagring av energi; grön energi producerad av vindkraftverk.

### **Kommunens svar:**

*Översiktsplanen är kommunens avsiktsförklaring om hur den fysiska miljön bör användas, utvecklas och bevaras. Den är därmed ett viktigt politiskt måldokument som ska spegla en politisk majoritets uppfattning om mark- och vattenanvändningen i kommunen, vilket i detta fall är att ingen ytterligare vindkraft kommer tillstyrkas i dagsläget.*

*Att översiktsplanen tar sikte mot en framtid 20 år framåt är inte detsamma som att översiktsplanen ska gälla i 20 år. Lagändringar från 1 april 2020 i Plan- och bygglagen innebär att kommunen ska göra en aktualitetsprövning av gällande översiktsplanen genom att ta fram en planeringsstrategi. Syftet med planeringsstrategin är att den ska främja en ökad kontinuerlig översiktsplanering för att hålla översiktsplanen aktuell. Om översiktsplanen regelbundet blir föremål för politisk helhetsbedömning blir det också klarlagt om planen fortfarande ger uttryck för de övergripande politiska målen i kommunen. I planeringsstrategin ska kommunen redogöra för om det har skett förändringar när det gäller planeringsförutsättningar av betydelse för översiktsplanens aktualitet. En sådan förändrad planeringsförutsättning skulle kunna vara nya incitament eller nya tekniska lösningar gällande vindkraft.*

### **Åtgärd:**

*Yttrandet föranleder ingen ändring i översiktsplanen.*

## Nämnder och Bolag

### Gävle Energi

Inget att erinra.

**Kommunens svar:**

*Yttrandet noteras utan åtgärd.*

### Gästrike Vatten AB

Inget att erinra.

**Kommunens svar:**

*Yttrandet noteras utan åtgärd.*

### Gästrike återvinnare

Inget att erinra.

**Kommunens svar:**

*Yttrandet noteras utan åtgärd.*

## Svenska kraftnät

### Markbehov

I tidigare yttranden har Svenska kraftnäts bland annat informerat om vilka anläggningar som finns inom kommunen och om framtida planer som kan komma att beröra Ockelbo kommun. Genom investeringspaket NordSyd kommer bland annat de ökade behoven av kapacitetsöverföring från norr till söder mötas. En del av projektet NordSyd, inom den del som kallas Västeråsbenet, utreds just nu det så kallade Ockelbopaketet, vilket berör bland annat Ockelbo kommun. Utredningen som har pågått sedan en tid tillbaka innebär att transmissionsnätet förstärks med en ny 400 kV ledning i dubbel- och enkelutförande, en ny station (Fallviken), samt utbyggnad av befintlig station (Grönviken). Inom investeringspaketet NordSyd, återfinns också det så kallade Uppsalabenet, vilket också utgör en del av Kustpaketet. Vid myndighetsdialogen för Kustpaketet, delsträckan Njutånger-Mehedeby, presenterades ett flertal alternativa korridorer för två nya 400 kV luftledningar. Nya ledningar inom Kustpaketet kommer bland annat att ersätta befintlig 220-kV ledning mellan station Valbo och station Söderala. Några av dessa korridorer berör Ockelbo kommuns östra delar. Just nu pågår arbetet med att ta fram utredningskorridorer och sträckningsförslag för avgränsningssamråd som kommer att hållas under våren 2024.

Utöver detta pågår även upprustning av sträckan Krångede-Horndal där befintlig 220 kV-ledning planeras att avvecklas och ersättas med regionnätledning mellan station Grönviken och station Ockelbo.

Det är positivt att förslaget till översiktsplan beskriver Svenska kraftnäts pågående och framtida planer, samt att hänsyn behöver tas till transmissionsnätet vid fortsatt planering av berörda områden.

## GRANSKNINGSUTLÅTANDE

Datum

Diarienummer

2024-04-03

VGS-PL-2019-173

Dock är beskrivningen på en övergripande nivå och det är inte tydligt hur kommunen ser på Svenska kraftnäts eventuella ytterligare markbehov i samband med Svenska kraftnäts pågående projekt. Inom ramen för pågående och framtida planer för transmissionsnätet kan exempelvis befintliga ledningsgator komma att behöva breddas och ny mark kan behöva tas i anspråk. För att planera långsiktigt måste markbehovet vara tillgodosett i ett tidigt skede. Svenska kraftnät anser att kommunen ska planera för att ytterligare mark kan komma att behöva tas i anspråk inom hela utredningsområdet fram till dess att val av huvudkorridor är bestämt. Preliminär tidplan för sträckorna Grönviken-Fallviken och Fallviken-Horndal är att koncessionsansökan ska ske under första delen av 2025. Läs mer om de olika projekten på NordSyds programsida1 där ni hittar mer information om de olika projekten på respektive projektsida2,3,4. För de projekt som genomgått samrådsfasen återfinns generella markbehov för respektive ledningsprojekt i samrådshandlingar som återfinns på projektsidorna.

### Förläggning av markkabel

Vidare innehåller planförslaget rekommendationer om förläggning av markkabel vid förändringar i kraftledningsnätet. Det är oklart vilka ledningar som avses och därför svårt att bedöma om beskrivningen är i enlighet med Svenska kraftnäts uppfattning.

Svenska kraftnät vill återigen uppmärksamma kommunen på att markförläggning av transmissionsnätets ledningar sällan är tekniskt möjligt och att frågan om teknikval rörande transmissionsnätet måste få ägas av Svenska kraftnät. Markförläggning av transmissionsnätets ledningar riskerar att påverka den svenska elförsörjningen negativt genom att det blir ett mindre driftsäkert och dyrare elsystem.

### Transmissionsnätet i mark- och vattenanvändningskartan

Transmissionsnätet (el-överföring via 400 och 220 kV-ledningar) har de högsta spänningsnivåerna som finns i Sverige och jobbar med överföring över långa avstånd inom och mellan länder, medan region- och lokalnät har lägre spänningsnivåer och arbetar med regional och lokal eldistribution. Näten har således olika funktion, spänningsnivåer och olika planeringsförutsättningar. Det är därför av stor vikt för samtliga parter att man tydligt klargör åtskillnad mellan spänningsnivåer eftersom transmissionsnätet för el är av nationellt intresse för Sverige.

Det är positivt att förslaget till översiktsplan redovisar transmissionsnätets sträckningar, men det framgår inte tydligt vad som utgör transmissionsnät och vad som utgör region- och lokalnät då flera olika slags ledningar är redovisade som kraftledningar, transmissionsnät. Inom Ockelbo kommun har Svenska kraftnät ett flertal 400 kV- och 220 kV-ledningar och ett flertal stationer tillhörande transmissionsnätet för el. Svenska kraftnät vill återigen understryka att det är av vikt att översiktsplanens markanvändningskarta redovisar Svenska kraftnäts anläggningar, det vill säga transmissionsnät och stationer. Transmissionsnät och distributionsnät ska tydligt särskiljas så det framgår vad som är transmissionsledningar och vad som är region- och lokalnät. I detta avseende behöver översiktsplanens markanvändningskarta förbättras. Svenska kraftnät anser också att transmissionsnätets anläggningar ska redovisas i översiktsplanens markanvändningskarta tillsammans med övrig markanvändning så det tydligt framgår hur de förhåller sig till övriga intressen.



## GRANSKNINGSUTLÅTANDE

Datum

Diarienummer

2024-04-03

VGS-PL-2019-173

På sidan 73 i miljökonsekvensbeskrivningen (granskningshandling) anges att de kraftledningar som finns inom planområdet ses i Figur 11.1. Svenska kraftnät vill uppmärksamma kommunen om att delar av transmissionsnätet som återfinns inom kommunen inte ses i denna figur.

### **Kommunens svar:**

#### Markbehov:

Ockelbo kommun gör bedömningen det i översiktsplanen inte är möjligt att tillgodose Svenska kraftnäts eventuella behov av ytterligare markanspråk för framtida planer. I översiktsplanen finns följande ställningstagande: "När åtgärder planeras inom 250 meter från transmissionsnätsledningar och stationer ska samråd hållas med Svenska kraftnät".

Ockelbo kommun bedömer att ett sådant ställningstagande är tillräckligt för att ge Svenska kraftnät möjlighet att bevaka sina intressen vid eventuella åtgärder i närheten av dess anläggningar.

#### Förläggning av markkabel:

Skrivningen i översiktsplanen berör distributionsledningar och inte transmissionsnätet.

#### Transmissionsnätet i mark- och vattenanvändningskartan:

Ockelbo kommun delar synpunkterna och ändrar i kartmaterialet antagandehandlingarna.

#### **Åtgärd:**

Kartmaterialet revideras i enlighet med yttrandet.

## Gästrike räddningstjänst

Räddningstjänsten anser att rubriken "brandskydd" saknas i planbeskrivningen, där bör det framgå vilka lösningar för brandvattenförsörjning som planeras i framtida översiktsplan. Räddningstjänstens möjlighet för effektiva räddningsinsatser bedöms vara en förutsättning för exploatering av kommunens områden och bör därför redogöras tydligare redan i planbeskrivningen.

### **Kommunens svar:**

Kommunen delar synpunkten och anser också att en brandvattenförsörjningsplan är väsentlig för att säkerställa snabb och effektiv hantering av brandnödsituationer och för att minimera skador på egendom och risk för liv. En brandvattenförsörjningsplan är också viktig för samhällets övergripande anpassning till klimatförändringarna eftersom den säkerställer att samhället är förberett på ökade risker för bränder och andra klimatrelaterade utmaningar.

Ockelbo kommun bedömer dock att det inte finns tillräckliga underlag för att i detta skede hantera frågan i översiktsplanen. Med anledning av ovan nämnda anledningar bedömer dock kommunen att en brandvattenförsörjningsplan bör tas fram.

#### **Åtgärd:**

Ett ställningstagande om framtagande av en brandvattenförsörjningsplan läggs till under avsnittet "Vatten och avlopp".

## Grannkommuner och regioner

### Bollnäs kommun

Bollnäs kommun noterar att flera de synpunkter som framfördes under samrådet har tillgodosett. Bollnäs kommuns yttrande behandlade då de identifierade mellankommunala frågorna: natur- och vattenmiljöer, vindkraft och infrastruktur. I frågor rörande bostadsförsörjning, infrastruktur och vindkraft har Bollnäs kommun inget att tillägga. De synpunkter som framfördes i samrådet har i stora delar infogats i granskningshandlingarna.

Bollnäs kommun anser dock att grön infrastruktur och vattenfrågor med fördel, liksom till exempel bostadsförsörjning och infrastruktur hanteras som en mellankommunal och regional fråga.

### Övriga synpunkter

Bollnäs kommun hade gärna sätt en tydlig viljeinriktning för hur kommun avser att arbeta med biologisk återställning av flottningsskadade vatten. Det saknas även ett ställningstagande i hur kommunen avser uppnå satta miljö kvalitetsnormer så som ex. god ekologiskt status i vatten. Den nationella omprövningsplanen för vattenkraft är inte heller omnämnd samt hur kommunen ämnar jobba med de vattenkraftverk som inte ligger inom ramen för den nationella omprövningsplanen för vattenkraften. Desamma gäller med frågor avseende att minska övergödning och internbelastning.

### **Kommunens svar:**

*Kommunen delar synpunkten att grönstruktur och vattenfrågor lämpligen hanteras inom detta avsnitt.*

*Det finns ställningstaganden gällande miljö kvalitetsnormer och biologisk återställning i vattendrag. Frågor gällande hur kommunen ska arbeta med dessa frågor finns i miljöstrategiskt program samt ingår i den årliga verksamhetsplaneringen.*

### **Åtgärd:**

*Avsnittet "regionala och mellankommunala frågor" revideras för att även omfatta grönstruktur och vattenfrågor.*

### Gävle kommun

#### Allmänt

Gävle kommun upplever att översiktsplanen för Ockelbo kommun med utblick mot 2040 har en god uppbyggnad och bra struktur. I översiktsplanen framgår tydligt hur mark- och vattenområden ska användas, utvecklas samt bevaras. Gävle kommuns bedömning är att granskningshandlingen mycket väl lever upp till de krav som ställs på översiktsplaner.

Gävle kommun ser positivt på att Boverkets digitala modell för översiktsplaner har använts. Ett regionalt samarbete för att synkronisera och digitalisera kommunernas översiktsplaner i Gävleborgs län kan bidra till ett effektivt arbete inom samhällsutveckling och samhällsbyggnadsprocesser.

Gävle kommun ser mycket positivt på dom samarbeten och samverkansformer som finns mellan kommunerna, exempelvis Gästrikre Räddningstjänst, Gäst-rike återvinnare och Gästrikre vatten.

## GRANSKNINGSUTLÅTANDE

Datum

Diarienummer

2024-04-03

VGS-PL-2019-173

### Trafik

Inom Ockelbo kommun finns Kuxatrafiken som är en avgiftsfri tjänst som tillhandahålls av kommunen. Kuxatrafiken består av 8 lokala busslinjer som framförallt är anpassade till skolans behov, serviceturer samt med en centrum-linje för att nå det utbud som finns i centralorten. Gävle kommun ser positivt på detta både ur ett klimat- och jämställdhetsperspektiv. Ur ett näringslivsperspektiv hade det varit intressant att undersöka vad en liknande modell mellan olika stads- och handelsområden inom regionen skulle kunna generera.

I översiktsplanen betonas betydelsen av Norra Stambanan eftersom den fyller flera funktioner både avseende arbetsmarknad, pendling, utbildning, kommunikation och transport av gods. Eftersom Norra Stambanan idag är hårt belastad så ställer sig kommunen i översiktsplanen positiv till en möjlig utveckling av dubbelspår dels mellan Ockelbo och Mo Grindar, dels mellan Kilafors och Holmsveden. Kommunen ställer sig även positiv till andra kapacitetshöjande åtgärder, Gävle kommun ser positivt på detta.

I översiktsplanen betonas betydelsen av länsväg 272 mellan Sandviken och Kilafors, samt länsväg 303 mellan Hamrånge och Ockelbo. I översiktsplanen framkommer även att god framkomlighet och säkerhet ska främjas längs vägarna. Gävle kommun ser positivt på detta och delar uppfattningen av läns-vägarnas betydelse.

Gävle kommun ser positivt på översiktsplanens ställningstagande om att cykeln ska vara ett attraktivt transportsätt både i kommunen och i regionen.

### Vatten

Flera vattendrag berör både Gävle och Ockelbo kommun. Gävle kommun ser positivt på att dessa vattendrag har synliggjorts i översiktsplanen, samt att dess statusklassning, skydd och värden har redogjorts för på ett bra och tydligt sätt.

#### **Kommunens svar:**

*Yttrandet noteras utan åtgärd.*

### Sandvikens kommun

Inget att erinra.

#### **Kommunens svar:**

*Yttrandet noteras utan åtgärd.*

### Tierps kommun

Inget att erinra.

#### **Kommunens svar:**

*Yttrandet noteras utan åtgärd.*

## Söderhamns kommun

I förslaget betonas att Norra Stambanan har stor betydelse för utvecklingen i Gävleborgs län som helhet och behöver förstärkas ytterligare. Stambanan är hårt belastad och kapacitetsutnyttjandet är högt. Även bristande underhåll och kapacitetsbrister drabbar gods- och persontrafiken. Söderhamns delar Ockelbo kommuns inställning och anser också att en fortsatt dialog mellan berörda kommuner i länet och Trafikverket är viktig för att stärka kapaciteten på banan.

Ockelbo kommun anser även att i vindkraftfrågor lyfta och diskutera frågor genom hela processen. Söderhamns kommun anser också att en god dialog är viktig i vindkraftsprocessen.

Öster om Lingbo, finns ett utpekade riksintresse för vindbruk. Området gränsar mot Söderhamns kommun. Ockelbo kommun framför i förslaget att vindkraftsetableringar inte ska godkännas i det utpekade riksintresseområdet. Söderhamns kommun har ingen synpunkt på detta ställningstagande.

I övrigt har Söderhamns kommun ingen erinran, utan önskar Ockelbo kommun lycka till med översiktsplanen.

### **Kommunens svar:**

*Yttrandet noteras utan åtgärd.*

## Privatpersoner

### Privatperson 1

Syftet med förändringen är att i kommunens viktigaste dokument peka på problematiken med passager över 272, med en regional skillnad som vi behöver påvisa för att få till stånd en ändring. Förslag på tillägg *i kursiv*.

#### **Brödtext sida 60:**

Det finns behov av förbättrad framkomlighet- och säkerhetsåtgärder för oskyddade trafikanter tvärs- och utmed länsväg 272 genom Ockelbo.

*Dagens utformning av väg 272 hindrar oskyddade trafikanter att på ett säkert vis kunna ta sig till och från kommunens enda regionala bytespunkt (Järnvägsstationen).*

*I alla länets kommuner har oskyddade trafikanter möjlighet att på ett trafiksäkert sätt kunna ta sig till kommunens regionala bytespunkt (Järnvägsstation/busstation) via en signalreglering och/eller hastighets säkring i form av gångfartsområde eller låg hastighet, utom i just Ockelbo.*

Trafiksituationen för de oskyddade trafikanterna behöver därför förbättras genom åtgärder som innebär ett mer *trafiksäkert och* effektivt utnyttjande av den befintliga infrastrukturen samt att se över begränsade ombyggnationer.

Behov av separata gång- och cykelbanor finns längs delar av sträckan. Framkomligheten begränsas längs väg 272 samtidigt som trafiksäkerhetsproblem uppstår, bland annat passerar många barn, då skolor finns på båda sidor om länsvägen. Korsningarna uppfyller idag inte kraven på trafiksäker skolväg. Alla ska tryggt och enkelt kunna röra sig i sitt närområde.

#### **Gröna rutan på sidan 60:**

## GRANSKNINGSUTLÅTANDE

Datum

Diarienummer

2024-04-03

VGS-PL-2019-173

### Kommunens ställningstagande - Vägar

- Länsväg 272 mellan Ockelbo och Mo grindar bör byggas om för att förbättra trafiksäkerheten, närliggande livsmiljö och vägens framkomlighet.
- *Passager för oskyddade trafikanter tvärs väg 272 vid järnvägsstationen och Sundsbron måste utredas och åtgärdas för att erhålla en bättre regional tillgänglighet och säker skolväg.*
- Kommunen ska verka för säkra bilvägar med god tillgänglighet.
- Ockelbo kommun arbetar för att nå nollvisionens mål.
- En långsiktig lösning för väg- och järnvägstrafiken genom Ockelbo genomförs för att bidra till en bättre miljö och kapacitetsstark infrastruktur i hela Ockelbo tätort.

#### **Kommunens svar:**

*Kommunen delar synpunkten och anser att föreslagna tillägg till översiktsplanen är relevanta.*

#### **Åtgärd:**

*Texten under avsnittet "Vägar" revideras för att tydligare belysa kopplingen till järnvägsstationen. Ett ställningstagande i enlighet med yttrandet läggs till under "Kommunens ställningstaganden – Vägar."*

### Privatperson 2

Jag ställer mig frågande till varför område MB8 (Marstrand) är med som mark lämplig för bostadsbebyggelse.

Stora delar av området består av sankmark som svämmas över vid varje vårflood samt vid kraftiga regn. Det blir ju vilseledande att peka mark som är omöjlig att använda ur teknisk och ekonomisk synvinkel.

Inom MB8 finns även en bit mark som fungerar som rekreationsområde för boende i villor och hyreslägenheter. Den ytan behöver vara kvar i nuvarande utformning, som lätt tillgängligt naturområde.

#### **Kommunens svar:**

*Kommunen är medveten om både de värden och utmaningar som beskrivs i yttrandet.*

*Kommunens bedömning grundar sig i att området ligger på en strategiskt bra plats för att utreda ytterligare bostäder i enlighet med översiktsplanens riktlinjer för bebyggelseutveckling. I efterföljande detaljplanering kommer markens lämplighet att utredas noggrant och eventuell påverkan och konflikter med allmänna intressen att tydliggöras.*

#### **Åtgärd:**

*Yttrandet föranleder ingen ändring i översiktsplanen.*

### Privatperson 3

Jag anser fortsatt att området MB8 inte bör planeras för bostadsbebyggelse. Stora delar av området ligger under vatten delar av året. Den del av området som ligger högre upp är ett naturområde som används som lek och rekreationsområde. Detta område bör bevaras och istället markeras som ett naturområde.

Enligt kommunens egna ställningstaganden bör centrala naturområden bevaras då dessa är viktiga för närboende. Den biologiska mångfalden är även ett starkt argument till varför skogen bör bevaras. Jag anser att området inte är lämpligt att bebygga och därmed bör plockas bort från översiktsplanen.

Om området MB8 trots allt ska finnas kvar bör det redan i översiktsplanen tydligt motiveras varför området är så pass viktigt att man redan i planen går emot flera av kommunens ställningstaganden som redovisas i samma plan. Jag anser att denna motivering bör ske i översiktsplaneringen och inte vänta till en eventuell detaljplanering.

Det område på Marstrand som i samrådshandlingen markeras ut som naturområde är inte tillgängligt då området är sankt. Det bör i planen finnas ett utpekad naturområde inom området Marstrand som är tillgängligt för allmänheten att vistas på.

#### **Kommunens svar:**

*Kommunen är medveten om både de värden och utmaningar som beskrivs i yttrandet.*

*Kommunens bedömning grundar sig i att området ligger på en strategiskt bra plats för att utreda ytterligare bostäder i enlighet med översiktsplanens riktlinjer för bebyggelseutveckling. I efterföljande detaljplanering kommer markens lämplighet att utredas noggrant och eventuell påverkan och konflikter med allmänna intressen att tydliggöras.*

#### **Åtgärd:**

*Yttrandet föranleder ingen ändring i översiktsplanen.*

### Privatperson 4

Anser att det är olämpligt att bebygga på Marstrand runt Mästersmedsvägen då stora delar är olämpligt att bebygga pga. att det är sankmark. Det fina gräsområdet är en plats där många barn leker året runt. Resten alltså kullen och skogen ovanför Mästersmedsvägen ett centralt naturområde/rekreationsområde som många människor nyttjar idag. Kommunen skriver i översiktsplanen att denna typ av områden är viktiga att behålla sådana platser, alltså så skriver dem emot sig själva i planen. Är ju även ett område med ett rikt fågelliv då gamla aspskogar innehåller många viktiga arter

#### **Kommunens svar:**

*Kommunen är medveten om både de värden och utmaningar som beskrivs i yttrandet.*

*Kommunens bedömning grundar sig i att området ligger på en strategiskt bra plats för att utreda ytterligare bostäder i enlighet med översiktsplanens riktlinjer för bebyggelseutveckling. I efterföljande detaljplanering kommer markens lämplighet att utredas noggrant och eventuell påverkan och konflikter med allmänna intressen att tydliggöras.*

**Åtgärd:**

*Yttrandet föranleder ingen ändring i översiktsplanen.*

**Privatperson 5**

I remissen står att på Norra sidan av Vallssjön finns jordbruksmark och densamma skall hållas fri från bebyggelse.

I detta område finns ett antal äldre byggnader som lador och rester efter flottningen. Det torde vara bättre med skrivningen att jordbruksmarken fortsatt skall hävdas utan att förbjuda byggnader.

En sådan skrivning innebär att marken fortsatt skall brukas men i de fall gamla lador ramlar omkull eller platser med träd (idag skog) som tidigare varit bebyggda kan åter bebyggas och bygden utvecklas.

Det innebär inte fler byggnader utan att befintliga byggnader kan bibehållas eller återställas. Till sist, om inte jag och mina grannar håller betesdjur, odlar marken och slår busk och sly kan det stå vad som helst i översiktsplanen, för är det ingen som sköter om landskapet kommer det att växa igen och översiktsplanens beskrivning av naturvärden och den öppna jordbruksmarken blir ett minne blott .

Det är kanske bättre med någon enstaka byggnad och hävdad betes- och jordbruksmark i stället för förbudsskrivningar, slyskog och igenväxta åkrar. Med andra ord bör nuvarande skrivning överses och medge att tidigare hävdad bebyggelse kan tillåtas.

**Kommunens svar:**

*Det är ett generellt ställningstagande att jordbruksmark inte bör tas i anspråk för ny bebyggelse. Komplementbyggnader till en- och tvåbostadshus och i vissa fall ekonomibygnader omfattas normalt inte av begreppet "ny bebyggelse". Det som framgår av översiktsplanens kapitel om "Jordbruksmark" och de ställningstagande som görs påverkar inte pågående markanvändning. Mark som redan är ianspråktagen för ett visst ändamål; bostadsbebyggelse, jordbruk eller annat ändras inte.*

**Åtgärd:**

*Yttrandet föranleder ingen ändring i översiktsplanen.*



# Granskningsyttrande översiktsplan (ÖP) för Ockelbo kommun

## Inledning

Ockelbo kommun har i enlighet med 3 kap. 14 § plan- och bygglagen (PBL) översänt ett förslag till översiktsplan till Länsstyrelsen för granskning.

Detta granskningsyttrande lämnas med stöd av 3 kap. 16 § PBL. Yttrandet utgör statens samlade uppfattning om planen vad gäller Länsstyrelsens ingripandegrunder enligt 11 kap. 10 § PBL i ett senare planeringskede.

Enligt 3 kap. 16 § PBL ska det av yttrandet framgå om:

1. förslaget inte tillgodoser ett riksintresse enligt 3 eller 4 kap. miljöbalken (MB),
2. förslaget kan medverka till att en miljökvalitetsnorm (MKN) enligt 5 kap. MB inte följs,
3. redovisningen av områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen (LIS) inte är förenlig med 7 kap. 18 e § första stycket MB,
4. sådana frågor rörande användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner inte samordnas på ett lämpligt sätt, och
5. en bebyggelse eller ett byggnadsverk blir olämpligt med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Yttrandet är en del av översiktsplanen och ska därför läggas till planen då den antagits. Där Länsstyrelsen inte har godtagit planen i viss del, ska det anmärkas i översiktsplanen (3 kap. 20 § PBL).

I rollen att ta tillvara och samordna statens intressen har Länsstyrelsen inhämtat synpunkter på förslaget till översiktsplan från berörda myndigheter. Yttranden över planförslaget har inkommit från Försvarsmakten. Kopior av yttrandena överlämnas till kommunen för kännedom.



## Allmänna synpunkter

Yttrandet är en del av översiktsplanen och ska därför läggas till översiktsplanen då den antagits. Det är viktigt att markeringar görs i översiktsplanen för de delar där Länsstyrelsen inte har godtagit översiktsplanen enligt 3 kap. 20 § PBL. Kommunen kan begära ett reviderat granskningsyttrande enligt 3 kap. 16 § under förutsättning att Länsstyrelsens tidigare granskningsyttrande helt eller delvis inte längre är relevant.

## Samlad bedömning

Länsstyrelsen välkomnar att kommunen tagit fram ett förslag till ny översiktsplan för Ockelbo kommun.

Länsstyrelsen bedömer att berörda riksintressen tillgodoses.

Länsstyrelsen bedömer att det som föreslås medverkar till att MKN enligt 5 kap. MB följs.

Länsstyrelsen bedömer att den landsbygdsutveckling i strandnära läge som föreslås i översiktsplanen till stor del är förenlig med 7. Kap. 18 e § första stycket miljöbalken.

Länsstyrelsen bedömer att frågor som berör mark- och vattenområden och som angår angränsande kommuner samordnas på ett lämpligt sätt.

Länsstyrelsen bedömer att bebyggelse och byggnadsverk inte blir olämpliga med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller risken för olyckor, översvämning eller erosion.

## Länsstyrelsens synpunkter gällande ingripandegrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

### Riksintressen

Kommunen har redogjort för ett allmänt förhållningssätt till riksintressena samt tagit ställning.

Länsstyrelsen anser att de förekommande riksintressena är korrekt redovisade och tillräckligt beaktade i planen med undantag av vad som framgår av nedanstående kommentarer.

## Totalförsvaret (3 kap. 9 § MB)

Kommunen anger att riksintresse för totalförsvaret pekas ut av Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (civil del) samt Försvarsmakten (militär del). Länsstyrelsen anser att kommun har bemött synpunkterna från samrådet och har inget övrigt att erinra.

## Naturvård (3 kap. 6 § MB) och Natura 2000

Länsstyrelsen anser att kommunen redogör för vilka riksintressen för naturvård och Natura 2000 som gäller inom kommunen på ett tillfredställande sätt. Kommunens ställningstagande gällande riksintresse naturvård och Natura 2000 är att de delar uppfattningen om betydelsen av de utpekade områdena.

Länsstyrelsen anser att kommunen har utrett och tagit till sig av Länsstyrelsens tidigare synpunkter på ett bra sätt samt förtydligat vissa oklarheter i underlag från tidigare skede i processen. Länsstyrelsen har inga ytterligare synpunkter angående riksintresse naturvård och Natura 2000.

## Kulturmiljövård (3 kap. 6 § MB)

Länsstyrelsen anser att kommunen har tagit god ställning till riksintressena för kulturmiljö, de statliga byggnadsminnena och byggnadsminnena enligt 3 och 4 kap kulturmiljölagen. Länsstyrelsen anser att kommunen i huvudsak har bemött Länsstyrelsens synpunkter på ett tillfredställande vis. Det samlade innehållet rörande kommunens olika kulturmiljöer är väl beskrivna.

Lis 1 Tallås järnvägsstation, Lis 3, Jädraåns västra strand och Lis 4, JAIK-Vallen ligger inom riksintresse för kulturmiljövård. Kommunen behöver ta ställning till hur riksintresset påverkas av LIS-områdets utveckling av turism, bostäder och småbåtsanläggning.

Länsstyrelsen vill upplysa om att riksintresset Ockelbo och Vi är prioriterat anspråk för översynen av riksintresse kulturmiljövård som har påbörjats under 2023. Länsstyrelsen har i skrivande stund ingen indikation på när översynen ska vara klar.

## Kommunikationer (3 kap. 8 § MB)

Länsstyrelsen anser att kommunen har tagit till sig av Länsstyrelsens tidigare synpunkter på ett bra sätt från tidigare skede i processen. Länsstyrelsen har inga ytterligare synpunkter angående riksintresse kommunikation.

## Elektronisk kommunikation (3 kap. 8 § MB)

Länsstyrelsen anser att kommunen har tagit till sig av Länsstyrelsens tidigare synpunkter på ett bra sätt från tidigare skede i processen. Länsstyrelsen har inga ytterligare synpunkter angående riksintresse elektronisk kommunikation.

## Miljökvalitetsnormer

Länsstyrelsen bedömer att det som föreslås medverkar till att MKN enligt 5 kap. MB följs.

Länsstyrelsen anser dock fortfarande att Ockelbo kommun bör arbeta aktivt för att minimera ökningen av andelen hårdgjorda ytor.

Kommunen ska arbeta efter Vattenmyndighetens åtgärdsprogram 2021–2027 och beskriver det tydligt under avsnitten MKN-vatten. Länsstyrelsen ser fortfarande inget ställningstagande kring MKN-vatten i fysisk planering.

## Landsbygdsutveckling i strandnära lägen

Länsstyrelsen bedömer att den landsbygdsutveckling i strandnära läge som föreslås i översiktsplanen är till stor del förenlig med 7. Kap. 18 e § första stycket miljöbalken.

Länsstyrelsen anser fortfarande att det saknas konkreta motiveringar till de LIS-områden som redan fanns utpekade i den gällande översiktsplanen men även på de som pekas ut i planförslaget. Motiveringen bör rimligen utgå från kommunens kriterier för LIS-områden.

Flera av kommunens utpekade LIS-områden motiveras genom att enskilda intressenter har visat intresse för att bygga inom vissa LIS-områden. Översiktsplanen ska verka för att allmänna intressen tillgodoses, därför bör kommunen bortse från enskilda intressen och inte använda det som ett motiv för utpekandet av LIS-områden. För varje utpekat LIS-område behöver det motiveras hur området bidrar till landsbygdsutveckling.

Länsstyrelsen anser fortfarande att kommunen behöver beskriva för konsekvenserna för varje utvecklat LIS-område.

Fler LIS-områden ligger strandnära och inom aktsamhetsområde för ras, skred, erosion och översvämning. Se synpunkter under avsnitt *Klimatanpassning*.

Tre av LIS-områdena ligger inom eller delvis inom riksintresse kulturmiljövård, se synpunkt under rubrik *Riksintresse kulturmiljövård*.

## Mellankommunala frågor

Länsstyrelsen bedömer att den i planen föreslagna mark- och vattenanvändning som berör andra kommuner samordnas på lämpligt sätt i de flesta avseenden.

Länsstyrelsen anser dock att klimatrelaterade risker kan behöva mellankommunal samordning, detta saknas i översiktsplanen och kommunen bör ta ställning till detta. Mellankommunal samordning kan behövas inom översvämningsrisk i gemensamma avrinningsområden och erosionsproblematik utmed vattendrag som berör fler kommuner.

## Hälsa eller säkerhet eller risken för olyckor, översvämning eller erosion

Länsstyrelsen bedömer att bebyggelse och byggnadsverk inte blir olämpliga med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller risken för olyckor, översvämning eller erosion.

### Förorenade områden

Länsstyrelsen anser att kommunen har beskrivit och bemött tidigare synpunkter för förorenade områden bra. Länsstyrelsen har inga övriga synpunkter kvar gällande förorenade områden.

### Farligt gods

Kommunen har bemött och tillgodosett Länsstyrelsen synpunkter från samrådet.

### Buller

Länsstyrelsen anser att kommunen tydliggjort sitt ställningstagande i avsnittet Buller samt MKN buller.

Länsstyrelsen ser nu att kommunen för ett tydligare resonemang gällande bulleraspekter kontra lämplig bebyggelseutveckling.

### Radon

Länsstyrelsen noterar att kommunen beskriver för radon i löpande text och inte i kartmaterialet. Det underlättar att lokalisera högriskområden för radon redan i översiktsplanen för att underlätta för kommande planering.

### Klimatanpassning

Länsstyrelsen är positiv till ställningstaganden under avsnittet Klimatanpassning. Länsstyrelsen saknar dock övergripande ställningstaganden om klimatanpassning utifrån översiktsplanens syfte.

Övergripande strategier för hur kommunen ska hantera klimatrelaterade risker tas inte upp, exempel på strategier skulle kunna vara en klimatanpassningsplan eller alternativt att klimatanpassningsstrategier och åtgärder går in i andra styrande strategiska dokument som exempelvis dagvattenstrategi, grön strukturplan och klimatplan.

Länsstyrelsen anser fortfarande att kommunen bör komplettera sina ställningstaganden kring klimatanpassning och klimatrisker kopplat till befintlig bebyggelse i kommunen i stort. Hur kan klimatrelaterade risker i den byggda miljön upphöra eller minska?

Länsstyrelsen anser också att klimatrelaterade risker och åtgärder för klimatrelaterade risker saknar koppling till andra områden där kommunens ställningstaganden kring klimatanpassning bör förtydligas. Kommunen kan med fördel beskriva sitt förhållningssätt till vattentjänstplan inom översiktsplanen och hur de eventuella översvämningsrisker som framkommer inom vattentjänstplanen hanteras.

Länsstyrelsen anser fortfarande att kommunen bör beskriva eller redogöra de klimatrelaterade risker som finns för vattenförsörjningen och risker för ökad spridning från förorenade områden eller om plan finns för att hantera frågan i kommande eller andra processer. Det bör framgå vilka avsikter som finns för att skydda dricksvattentillgången och minska spridning från förorenade områden.

Länsstyrelsen anser att kommunen ställningstagande under avsnittet Dagvatten är bra, kommunen kan dock förtydliga när en dagvattenutredning ska göras.

### Ras, skred, översvämning och erosion

Länsstyrelsen anser fortfarande att kommunen behöver förtydliga hur de planeringsunderlag som presenteras i översiktsplanen ska användas och implementeras i kommande planering kopplat till översvämning, ras, skred och erosion eftersom kommunen inte tar fram egna strategier inom ramen för översiktsplanen.

Länsstyrelsen ser positivt på att bebyggelseutveckling i byar och på landsbygden valts bort på grund av stor översvämningsrisk. Kommunen behöver dock se över om utpekade områden för ändrad markanvändning berörs av områden där markens stabilitet behöver utredas framåt, detta gäller främst LIS-områdena som ligger strandnära.

Det är positivt att kartbilagan redovisar hotkartor på ras, skred, erosion, nationella översvämningskarteringar vattendrag och lågpunktskartering Ockelbo tätort. Det är också positivt att kommunen använder jordartskarta i sitt kartunderlag.

## Kontaktuppgifter

Välkommen att kontakta Länsstyrelsen för frågor via e-post [lansstyrelsen.gavleborg@lansstyrelsen.se](mailto:lansstyrelsen.gavleborg@lansstyrelsen.se).

## De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av landshövding Per Bill med samhällsplanerare Erika Eklund som föredragande. Ärendet har beretts för avdelningschef Åsa Broman och enhetschef Petra Forsmark. Maria Andersson har medverkat i den slutliga handläggningen. I den slutliga handläggningen har också handläggare på avdelningen för natur, miljö, utveckling och beredskap samt samhälle medverkat.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Yttranden för kännedom från:

Försvarsmakten

Kopia till: